

*Trosa kommun är en starkt växande skärgårdskommun
som ligger ca 45 minuter från Stockholm
och har ca 11 000 invånare*



Kvalitetsredovisning



*för
förskola
och
skolverksamhet*

Innehållsförteckning

Inledning	3
Om kvalitetsarbete och kvalitetsredovisning.....	3
Fakta om verksamheten	4
Antal barn och elever i förskolor och skolor mm.....	4
Förutsättningar	5-6
Styrning och ledning, resursfördelning, barn i behov av särskilt stöd	5
Personal, kostnader, lokaler, utemiljö.....	6
Betyg i grundskolan	7
Meritvärde, behörighet till gymnasiet, betygsättning.....	7
Arbetet i verksamheten	8
NTA, IT-utveckling, Genusarbete, Livsstil och hälsa	8
Klassens kvalitetsrapport	9
Ett nytt arbetssätt för att öka elevers ansvar och inflytande	9
Föräldrars, elevers och personalens synpunkter	10
Resultat av årets enkäter	10
Gymnasieskola, Vuxenutbildning	11
Antal elever, slutbetyg	11
Prioriterat område: Kunskaper, utveckling o lärande	12
Språkutveckling, uppföljning mot mål	12
Prioriterat område: Kunskaper , utveckling och lärande	13
Matematik, uppföljning mot mål	13
Prioriterat område: Hem och förskola-skola	14
Utvecklingssamtal, uppföljning mot mål	14
Prioriterat område: Miljö	15
Kretsloppstänkande, uppföljning mot mål.....	15
Normer och värden	16
Värdegrundsarbete, uppföljning mot mål.....	16
Inflytande	17
Barns och elevers inflytande, uppföljning mot mål.....	17
Situationen för	18
Barn i behov av särskilt stöd, annat modersmål, pojkar-flickor.....	18
Kommunens analys, beslut om åtgärder	19
Bilagor	
Klassens kvalitetsrapport, resultat alla skolor	bilaga 1
Språkutveckling, måluppfyllelse för förskolor	bilaga 2a
Språkutveckling, måluppfyllelse för skolor	bilaga 2b
Matematik, måluppfyllelse för förskolor	bilaga 3a
Matematik, måluppfyllelse för skolor	bilaga 3b
Kretsloppstänkande, måluppfyllelse förskolor och skolor	bilaga 4a
Kretsloppstänkande, bedömningsunderlag	bilaga 4b
Normer o värden, måluppfyllelse för förskolor och skolor	bilaga 5a
Normer o värden, bedömningsunderlag för förskolor	bilaga 5b
Normer o värden, bedömningsunderlag för skolor	bilaga 5c
Barns och elevers inflytande, måluppfyllelse	bilaga 6a
Barns inflytande, bedömningsunderlag för förskolor	bilaga 6b
Elevers inflytande, bedömningsunderlag för skolor	bilaga 6c

Inledning

Om kvalitetsarbete och kvalitetsredovisning

Vårt system för uppföljning och utvärdering

Trosa kommun har *tre prioriterade områden* som gäller för förskola, fritidshem och grundskola och som finns med i varje kvalitetsredovisning: "Kunskaper", "Samverkan skola, förskola – hem" och "Miljö". Förutom detta redovisas områdena "Normer och värden" samt "Barns och elevers inflytande".

Måluppfyllelsen inom de olika områdena mäts genom resultat i nationella prov, andra prov och betyg (skolan), genom självvärdering av pedagogens och enhetens arbete utifrån framtagna kriterier och intervjufrågor till barn och föräldrar. Som ett led i arbetet med att öka elevernas ansvar och inflytande i skolan genomfördes för första gången under hösten "Klassens kvalitetsrapport", se sid 9.

Samma struktur används både i den centrala och enheternas egna kvalitetsredovisningar.

Föräldrarnas synpunkter inhämtas vart tredje år, *personalens arbetsmiljö* undersöks vartannat år och *rektorens arbetsmiljö* kartläggs årligen. *Elevernas synpunkter* kommer att inhämtas årligen genom "Klassens kvalitetsrapport".

Ett urval föräldrar får också årligen i samband med att de deltar i *utvecklingssamtal* svara på frågor om hur de upplevt det nyss genomförda samtalet.

Vad styr kvalitetsarbetet och kvalitetsredovisningen?

Innehållet i kvalitetsredovisningen ska ha sin utgångspunkt i nationella mål i Skollagen, läroplaner, kursplaner och förordningar.

Se utdrag ur nuvarande förordning om kvalitetsredovisningen nedan.

Fritt taget ur förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet, SFS 2005:609

1§. Varje kommun, skola, förskola och fritidshem skall årligen upprätta en skriftlig kvalitetsredovisning som ett led i den kontinuerliga uppföljningen och utvärderingen av verksamheten.

2§. Arbetet med redovisningen ska främja kvalitetsarbetet och bidra till att förverkliga de nationella målen.

3§ Redovisningarna ska innehålla bedömning av måluppfyllelse och åtgärder för ökad måluppfyllelse.

4§ Redovisningarna ska utarbetas under medverkan av lärare, elever och övrig personal.

Den nya förordningen innebär bl.a. att kvalitetsredovisningen ska upprättas av alla skolor, förskolor och fritidshem (inte bara skolor som tidigare).

Som stöd för kvalitetsarbetet i förskolan finns Skolverkets Allmänna Råd om "Kvalitet i förskola" "Kvalitet i fritidshem" och "Kvalitetsredovisning"

Dialog för förbättring och utveckling

Kvalitetsredovisningarna är ett redskap för att beskriva, följa upp och analysera kvaliteten i verksamheten och bildar ett bra underlag för att utveckla och förbättra verksamheten.

Dialogen runt verksamhetens utveckling och om kvalitetsredovisningen utgör en viktig grund för det fortsatta arbetet med att ständigt förbättra kvaliteten. Förutom dialogen ute på varje enhet diskuterar förskole- och skolrektorerna kvalitetsredovisningarna med varandra och ger varandra respons på dessa. En dag årligen träffar rektorer och skolledning även de politiska nämnd-ledamöterna och diskuterar årets verksamhet samt det som framkommit i kvalitetsredovisningarna.

Nämndens arbetsutskott diskuterar senare även den centrala kvalitetsredovisningen med skolchef och utvecklingsledare. Med utgångspunkt från denna diskussion skrivs "Kommunens" (politikernas) sida i kvalitetsredovisningen med analys, bedömning av måluppfyllelsen och beslut om ev. åtgärder.

Fortsatt kvalitetsarbete

Arbetet med att utveckla kvalitetsredovisningen efter kraven i Allmänna Råden kommer att fortsätta. Förskolor och skolor kommer att övergå från att redovisa sin kvalitet kalenderårsvis som idag till att from 2007/ 2008 redovisa läsårsvis. Vi vill också till nästa år ytterligare öka förvaltningsledningens roll i samband med kvalitetsredovisningen genom att införa verksamhetsbesök för att diskutera enheternas kvalitetsredovisningar.

De olika enheternas redovisningar kan du hitta på Trosa kommuns hemsida, få via skolkontoret eller få genom att ta kontakt direkt med enheten.

Välkomna att ta del
av

**Kvalitetsredovisningen
2007!**

Eva Stormgaard
Skolchef

Pia Schuster
Utvecklingsledare

Fakta

om förskola och skolverksamhet i Trosa kommun 2007

Antal barn och elever i förskola, fritidshem och skola

Förskolor

10 kommunala förskolor

-539 barn

-32 förskoleavdelningar

2 enskilt drivna förskolor

-60 barn (varav 10 på fritidshem)

-3 förskoleavdelningar, samt 1 fritidshemsavdelning

Barn i andra kommuners förskolor, 1

Gymnasium

Trosa kommun har ett eget IV- (individuellt) program med 26 elever. I övrig finns ingen gymnasieskola i kommunen. 476 ungdomar gick under 2007 i olika gymnasieskolor utanför kommunen.

Grundskolor

5 kommunala grundskolor

-1423 elever

-3 skolor förskoleklass-6 (F-6)

-1 skola förskoleklass-9 (F-9)

-1 skola skolår 7-9

-11 st fritidshemsavd, 464 barn

-2 st dagbarnvårdare, 36 skolbarn

Elever i andra skolor/kommuner, 47

Barn i andra kommuners fritidshem, 5

Elever i specialskolor, 9

Vuxenutbildning

Vi har ingen egen vuxenutbildning utan köper platser av andra kommuner

Antalet barn/elever: snitt febr,sept-07

Antalet barn på förskolorna konstant

Antalet barn på förskolorna har ökat stadigt under senare år fram till 2006. Under 2007 har dock ingen ytterligare ökning skett utan antalet barn är ganska konstant jämfört med förra året.

Gruppstorlekar

Förskola (okt-07 egen mätning)

1-3 år: 11-16 barn/avd

3-5 år: 15-23 barn/avd

SCB: 17 barn/avd snitt alla kommuner (-06)

17 barn/avd snitt Trosa kommun (-06)

närvaro/dag: 43-88% (mätning okt-07)

Fortsatt fler elever i gymnasieskolan

Antalet elever i gymnasieskolan fortsätter att öka om dock i något lägre takt än tidigare. Under året har drygt 30 fler elever funnits i gymnasieskolor jämfört med förra året.

Gruppstorlekar

Fritidshem (okt-07 egen mätning)

6-12 år: 21-66 barn/avd

SCB: 31,7 barn/avd snitt alla kommuner (-06)

34,3 barn/avd snitt Trosa kommun (-06)

närvaro/dag: 60-81% (mätning okt-07)

Fortsatt färre barn i familjedaghem

I kommunen finns enbart två dagbarnvårdare (med skolbarn) i verksamheten.

Antalet barn på fritidshemmen konstant

Jämfört med förra året 2006 är antalet barn på fritidshemmen ganska konstant.

Färre barn i grundskolorna

Antalet barn i grundskolan fortsätter att minska. Under året har 70 färre elever funnits i våra skolor jämfört med 2006. 6-åringarna har varit få de senaste åren medan kullarna som går ut grundskolan är och har varit relativt stora.

Plats inom 4 månader

Alla kommuner ska med högst 4 månaders dröjsmål tillskapa plats i förskola eller skolbarnsomsorg. Denna "garantitid" har vi klarat bli genom att vi under våren tillfälligt hyrde en lägenhet för att kunna bedriva verksamhet för de ca 10 förskolebarn som då riskerade att stå utan plats.

Andel barn i förskola
86% Trosa kommun
79% övriga kommuner
SCB 2006

Förutsättningar

Styrning och ledning, resursfördelningssystem, insatser för barn i behov av särskilt stöd

Styrning och ledning

Totalt finns nio rektorer varav fyra är ansvariga för enbart förskolor och fyra för enbart skola. En är ansvarig för både förskola och skola. Rektorerna har arbetsledaransvar för 28-37 personer. En rektor har 50 personal men har då biträdande rektor till sin hjälp.

De flesta av rektorerna har gått *rektorsutbildning*. Två nyanställda rektorer saknar dock denna utbildning. Rektorerna har långtgående delegation (anställer personal, sätter lön osv.) och ansvarar direkt under skolchefen. Förskola-skolas ledningsgrupp (rektorer, skolchef och utvecklingsledare) möts återkommande i gemensamma träffar. Rektorerna möts också i egna träffar områdesvis.

På den årliga arbetsmiljöenkäten gav rektorerna i snitt betyg 3,8 (på en 5-gradig skala) på sin totala arbetsmiljö och:

- de anser sig väl förtrogna med det dagliga arbetet
- de tycker det är tydligt vilket ansvar de har och vilka beslut de kan ta.
- de får bra förutsättningar (tex. stöd, fortbildning och tekniska hjälpmedel) för att klara sitt arbete.
- de anser att kommunens uppföljnings och utvärderingssystem väl bidrar till förbättringar i verksamheten.

Resursfördelningssystemet

ERSÄTTNING ÅR 2007

BARNOMSORG kr/år/barn
Tillkommer hyra o medel för barn i behov av särskilt stöd

Ålder	-20 t/v	21-40 /v	41 t/v-
1-2 år*	69 133	92 173	126 714
3-5 år	39 503	52 671	72 415

	-20 t/v	21 t/v -
6-12 år	21 071	30 110

*gäller tom. den månad barnet fyller 3 år

GRUNDSKOLA kr/år/elev
tillkommer hyra, medel för skolskjuts, sv2 hemspråk samt medel för elever i behov av särskilt stöd

Förskoleklass	22 092 kr
Skolår 1-5	36 819 kr
Skolår 6-9	44 184 kr

Förskolor, fritidshem och dagbarnvårdare får ersättning efter antalet barn placerade den 10:e varje månad. Ersättningen påverkas av barnens ålder och omsorgstid. Skolorna får ersättning för elever som finns inskrivna på skolan den 15 sept

och 15 febr. Förutom barnomsorgspeng och skolpeng får enheterna kostnaden för sina lokaler täckta.

Extra medel för *barn och elever i behov av särskilt stöd*, se nedan, samt elevhälsas arbete i form av handledning, fortbildning, råd och stöd är behovsprövat och en gemensam resurs för både enskilt drivna och kommunala förskolor och skolor. Även modersmålsundervisning, svenska som andraspråk och skolskjutsar är en resurs utanför skolpengen.

Insatser för barn och elever i behov av särskilt stöd 2007 (förutom Elevhälsas arbete)

Särskild barnomsorgspeng

nivå 1:	2 642 kr/mån
nivå 2:	5 283 kr/mån

Särskild skolpeng

nivå 1:	2 200 kr/mån
nivå 2:	4 400 kr/mån
nivå 3:	6 600 kr/mån

Utbetalning av särskild barnomsorgspeng

för antal barn	vt	ht
Mätning febr, sept		
Nivå 1	11 (varav fri* 8)	10 (fri 8)
Nivå 2	18 (varav fri 7)	23 (fri 9)

*fri= fritidshem

Utbetalning av särskild skolpeng

för antal elever	vt	ht
Mätning febr, sept		
Nivå 1	20	30
Nivå 2	33	33
Nivå 3	0	0

Elever i specialskolor	vt	ht
	10	9

Elever i särskola	vt	ht
Grundskolasärskola	16	14
Gymnasiesärskola	5	5

De allra flesta av *skolans föräldrar* som tillfrågats i en enkät 2007 tycker att barnen får det extra stöd de behöver. På en skala mellan 1 och 5 får påståendet "mitt barn får extra stöd om hon/han behöver" betyget 3,68. 10% av föräldrarna är dock inte nöjda (har givit betyget 1 eller 2). Här kan det vara intressant att ta reda på vad de som svarat lägger in i begreppet extra stöd.

Rektorerna är mycket nöjda med Elevhälsas arbete men anser att resurserna för barn och elever i behov av särskilt stöd inte räcker.

Förutsättningar

Personal, kostnader, lokaler och utemiljö

Personal

Högskoleutbildad personal
Andel lärare med högskoleutbildning var i Trosa kommun 80% vid senaste SCB-mätningen år 2006. Resultatet är något sämre än föregående år och sämre än både kommungruppen och samtliga kommuner. Här ska man komma ihåg att all pedagogisk personal ingår i mätningen (även personalen på fritidshemmen). På *fritidshemmen* har vi en mycket låg andel högskoleutbildade (25%) mot 58% i snitt för kommungruppen och samtliga kommuner, se nedan.

Även *andelen förskollärare* (pedagogiskt högskoleutbildade) på förskolorna låg 2006 lägre (44%) än kommungruppen och samtliga kommuner i snitt (52 resp 51%) även om resultatet är bättre än föregående år. Andelen högskoleutbildade är högst i förskoleklassen men även här ligger Trosa kommun lägre jämfört med kommungrupp och samtliga kommuner i snitt.

Ledningen för förskola-skola arbetar för att öka andelen förskollärare. På förskolorna finns ett beslut att utöka andelen förskollärare till 2 per avdelning. Olika satsningar har gjorts under året: rektorer och förskollärare har medverkat vid olika marknadsdagar för blivande lärare, samarbete har inletts med Södertörns högskola om att ta emot lärarkandidater och satsningar har gjorts för att skapa karriärstjänster inom verksamheterna.

Personaltäthet

Personaltätheten är enligt SCB-statistiken lägre i förhållande till andra kommuner generellt i hela verksamheten; i förskolor, skolor, fritidshem och förskoleklass, se nedan.

Kostnader 2006

Kostnad per elev (kr)	totalt	för undervisning
Trosa kommun	70 200	34 600
Kommungruppen	69 800	35 800
Samtliga kommuner	73 200	37 700

Trosa kommuns kostnad för undervisning är klart lägre i jämförelse med kommungruppen och övriga kommuner. Den förhållandevis höga total-kostnaden /elev beror på höga lokalkostnader (18 500 kr/elev jämfört med 12 800 för kommungruppen och 14 400 kr för samtliga kommuner).

Kostnad per inskrivet barn på förskola (kr)

Trosa kommun	103 400
Kommungruppen	103 700
Samtliga kommuner	108 000

Kostnad per inskrivet barn i förskoleklass (kr)

Trosa kommun	27 200
Kommungruppen	42 700
Samtliga kommuner	46 000

Kostnad per inskrivet barn på fritidshem (kr)

Trosa kommun	28 000
Kommungruppen	31 200
Samtliga kommuner	32 700

Trosa kommun har lägre kostnader i snitt både för förskola, förskoleklass och fritidshem jämfört med kommungrupp och samtliga kommuner. Kostnaderna för förskoleklass- och fritidshemsbarn visar stora skillnader. Här kan problem att *fördela* skolverksamhetens kostnader mellan förskoleklass, skola och fritidshem påverka något, tex bygger fördelningen av lokalkostnader på "gamla" schabloner.

Lokaler och utemiljö

Vi har generellt bra lokaler i kommunen. Vår äldsta förskola är över 30 år gammal och den yngsta är från 2006. Mellan 2003 och 2006 har många nya avdelningar startat, några i inköpta förskolepaviljonger och andra i lokaler som från början inte byggts som förskola. Rektorerna bedömer (i enkät ht-07) att alla förskolelokaler och utegårdar utom en uppfyller kraven på att vara säkra, hälsosamma och utvecklande. Den lokal och gård som enligt rektorerna inte får "godkänt" är en *tillfällig* en-avdelningsförskola. Rektorerna påpekar att lek-material som inte klarat Eu-standarden plockats bort och inte ersatts. På vissa förskolor bedöms också att gårdarna sköts dåligt. Investeringsmedel har beviljats för att ersätta borttaget utematerial.

Den äldsta av våra fem *skolor*, Kyrkskolan, är byggd 1906 och den yngsta skolan, Tomtaklinskolan byggdes för tre år sedan. Rektorerna bedömer att alla skolor har lokaler som "gynnar utveckling och lärande" och att alla skolgårdar i olika grad "lockar till lek och aktivitet". På en skola bedöms dock vissa delar av skolan inte klara måttet. Rektorerna har i enlighet med förra årets kvalitetsredovisning tagit fram en lista på utrustning som man kan räkna som en bas för vad som ska finnas på en förskola eller skola.

Jämförelsetal SCB 2005, 2006	Trosa kommun		Kommungruppen		Samtliga kommuner	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Grundskola (skolår 1-9)						
Andel behöriga lärare	82%	80%	86%	85%	86%	86%
Lärare/100 elever	7,5	7,4	8,1	8,2	8,2	8,4
Förskoleklass (6 år)						
Andel ped. högskoleutbild.	65%	83%	88%	85%	86%	86%
Årsarbetare/100 elever	5,5	6,0	7,0	6,6	7,1	6,7
Fritidshem (6-12 år)						
Andel ped. högskoleutbild.	39%	25%	60%	58%	59%	58%
Barn/årsarbetare	20,6	18,4	18,2	18,8	18,6	18,9
Förskola (1-5 år)						
Andel ped. högskoleutbild.	43%	44%	51%	52%	51%	51%
Barn/årsarbetare	5,5	5,3	5,4	5,3	5,2	5,1

Betyg i grundskolan

Meritvärde, behörighet till gymnasiet, betygsättning

Betyg i grundskolan

Genomsnittligt meritvärde

Det genomsnittliga meritvärdet för de elever som gick ut grundskolan i Trosa kommun våren 2007 ligger högre än kommungruppen och något högre än förra året men lägre än riket i snitt (207). Man skall dock tänka på att Trosa kommuns relativt lilla grupp av elever (år 2007 totalt 173 elever) kan innebära mer eller mindre kraftiga svängningar mellan olika år vilket också syns i statistiken nedan.

och dels några dagar i juni och augusti. Tre elever nyttjade möjligheten att tentera i ett eller flera ämnen.

Rättvis och likvärdig betygsättning?

Motsvarar elevernas betyg betygsriterierna för betyget? Bedöms alla elever på samma sätt? Skolorna har ett ständigt pågående arbete med att utveckla sitt sätt att bedöma och betygsätta. Gemensamma studiedagar, fortbildning, diskussioner i arbetslag samt ämnesvisa träffar inom och

Betyg i grundskolan

Källa: Skolverket	2003	2004	2005	2006	2007
Meritvärde, genomsnitt*					
Hedebyskolan	225	214	207	205	197
Tomtaklints skolan	214	196	212	203	210
Trosa Kommun	219	202	210	204	205
Kommungruppen	205	204	202	204	203
Riket	205	207	205	207	207
Behöriga till gymnasiet					
Trosa Kommun	96%	92%	94%	94%	90%
Kommungruppen	91%	91%	90%	90%	89%
Riket	90%	90%	89%	89%	89%

*meritvärde = summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg (G=10, VG=15, MVG=20). Gäller de elever som fått betyg i minst ett ämne. Elevens sammanlagda poäng divideras med antal elever.

Hög behörighet till gymnasiet

90% av alla elever i Trosa kommun som gick ut grundskolan våren 2007 var behöriga till gymnasiet. Detta är ett sämre resultat än förra året men bättre än både kommungruppen och riket i stort. Denna tendens har funnits under flera år, se ovan.

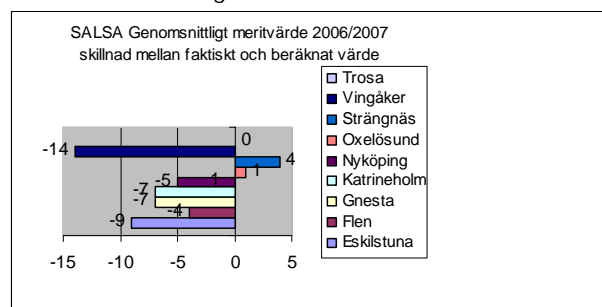
mellan 7-9 skolorna har utmynnat i att man kunnat få fram gemensamma betygsriterier inom varje skola. Jämförelser görs också återkommande mellan nationella prov och satta betyg i skolår 9. Mycket arbete återstår ännu för att säkerställa att bedömning och betygsättning från skolår 1-9 blir så likvärdig som möjligt i hela kommunen.

Salsa

Salsa är ett analysverktyg som jämför kommuners och skolors betygsresultat med hänsyn tagen till vissa förutsättningar: elever med utländsk bakgrund, andel pojkar och föräldrars utbildningsnivå.

Jämförelse mellan nationella prov o. slutbetyg

Målet att resultaten från de nationella proven är 9 ska överensstämma i stort kontrolleras återkommande på de två berörda skolorna. Skillnaden får (enl våra kriterier) uppgå till högst 0,65 poäng. Vid senaste mätningen våren 2007 ligger variationen mellan 0,18-0,83 för den ena skolan och 0,51-0,92 för den andra. Det är i svenska och matematik som prov och betyg skiljer sig åt "för mycket". Rektorerna förklarar detta med att eleverna efter nationella provet fått flera möjligheter att visa upp sin kunskap och att övriga resultat vägts in i bedömningen.



Pojkars och flickors betyg

Generellt i landet och även i Trosa kommun är flickors betyg högre än pojkars. Det genomsnittliga meritvärdet för de flickor som gick ut 9:an våren 2006 i Trosa kommun var 222 medan pojkarnas meritvärde uppgick till 190. Detta är något större skillnad än förra året.

De flesta kommuner i Sörmland visar en negativ avvikelse. Det högsta positiva Salsa-värdet detta år har Strängnäs (4). Salsavärdet 2006/2007 för Trosa kommun är 0, dvs våra elever presterar så som de bör enligt Salsas förutsättningar. Resultaten varierar dock betydligt år från år för de olika kommunerna. Trosa hade +4 i Salsavärde förra året.

Sommarskola

För elever i skolår 9 (och skolår 8 i mån av plats) har anordnats "sommarskola" dels under påsklovet

Rapport från SKL 2007
Trosa Kommun jmf landets 290 kommuner
Plats 13, matematikprov
Plats 56, svensksprov
Plats 52, högskolebehörighet

Arbetet i verksamheten

NTA (Naturvetenskap och Teknik för Alla)

IT –utveckling

Genuspedagogik

Livsstil och Hälsa

Arbetet med NTA på skolorna

Naturvetenskap och Teknik för alla (NTA) drivs i samarbete med Kungliga Vetenskapsakademien, Kungliga Ingenjörsvetenskapsakademien och ett antal kommuner. Syftet är att stimulera nyfikenhet och öka intresset för vetenskap och teknik för både pojkar och flickor. Trosa kommun har varit med i detta projekt sedan läsåret 2003/2004 fler och fler pedagoger och elever blir involverade. Alla våra F-6 skolor är involverade och under 2007 har 450 elever arbetat med NTA och 22 nya lärare har utbildats. Hittills har projektet riktat sig till elever mellan sex och tolv år men arbetet pågår för att även involvera förskolan och grundskolans senare-del (skolår 7-9).

Vi har idag 32 olika lådor som eleverna kan arbeta med. Varje tema innefattar utbildning och handledning för lärare, handledning för elever och material för experiment. Flera nya teman är under utveckling.

Flera olika företag i Trosa kommun har köpt in temalådor och förbrukningsmaterial till lådorna.

Två av ortens företag har också bjudit in lärarna som arbetar med NTA till tematräffar under 2007.

Vår NTA-samordnare arbetar 20% med att arrangera fortbildning, stötta lärare, hantera temalådorna och ytterligare utveckla samarbete med näringslivet.

Målet är att *alla* elever i kommunen ska få ta del av denna verksamhet.

IT –utveckling

Under 2007 har en satsning inletts för att förändra och utveckla sättet att undervisa och göra eleverna mer delaktiga under lektionerna. Fem klassrum (fördelat på fyra skolor) har fått multimedia-utrustning och digitala whiteboards. Satsningen kommer att fortsätta 2008 med ytterligare klassrum.

Ett arbete med att upphandla en utbildnings-plattform (kommunikationssystem) för skolan har också inletts. Utbildningsplattformen som ska börja tas i bruk under 2008 ska underlätta kontakten mellan läraren, eleven och föräldrarna.

Arbetet med att utöka servicen och tillgängligheten för brukaren genom att införa 24-timmarsmyndigheten har påbörjats. Målet är att ett sådant system ska kunna tas i bruk för förskola-skola under 2008.

Arbetet med genus

Kommunens två genuspedagoger (en förskollärare och en lärare) arbetar 20 % vardera med att medvetandegöra, informera och stötta våra enheter i genusfrågor. Under 2007 har pedagogerna mött minst en personalgrupp vid tre tillfällen på alla förskolor och skolor. Vid sista mötet har även rektor deltagit. Även våra två enskilt drivna förskolor har

fått besök. I skolår 7-8 har genuspedagogerna haft regelbundna träffar med olika elevgrupper.

Genuspedagogerna konstaterar att de flesta vid den första träffen tycker att de redan arbetar jämställt. Vid tredje mötet, "med genusglasögonen på", tycker många att det finns en hel del att förändra.

Över 100 personer har också deltagit i de tre inspirationskvällarna som genuspedagogerna anordnade under hösten.

Under 2008 kommer arbetet med att möta personalgrupper att fortsätta och även utökas med fler elevgrupper i skolår 7- 8. Önskemål finns också att ha särskilda "genuskvällar" för föräldrar.

De nya genusglasögonen är på!

Arbetet med Livsstil och hälsa

Förskolan ska sträva efter att varje barn förstår vikten av att värna om sin hälsa och sitt välbefinnande. Daglig utevistelse, rörelselekar, dans, gymnastik, god, varierande och näringsriktig lunch, och mellanmål utan onödigt socker uppgår förskolorna som viktiga delar i detta arbete. Även personalen föregår med gott exempel genom att utöva aktiviteter såsom yoga, massage och promenader.

I skolans och skolbarnsomsorgens uppdrag att bidra till en allsidig utveckling ingår frågor om hälsa och livsstil i vid mening, tex kunskaper om kostens betydelse, konsekvenser av att använda tobak, alkohol eller droger, kunskaper om sex och samlevnad och betydelsen av fysiska aktiviteter. Skolorna berättar i sina kvalitetsredovisningar hur de på olika sätt arbetar med dessa frågor.

Röris, ett rörelseprogram i både klassrummet och ute, är utbrett på skolorna. Förutom detta arbetar man på de olika skolorna med tex dagliga fysiska aktiviteter, tipspromenader, dans, massage, hälsodagar och hälsoveckor, tävling om den mest aktiva klassen, regelbundna utelektioner, livskunskap på schemat, måltidens dag, utverk-samhet på fritids, näringsriktiga mellanmål på fritids, friluftsdagar, anti-drogteater för föräldrar och elever, säkerhetsdagar, SkollIF-aktiviteter och föräldranattvandringar.

Under året har 80 av förskolornas och skolornas personal gått en kurs i Grön Flagg - certifiering. Flera skolor har ansökt om Grön Flagg för just temat hälsa och livsstil. Hedebyskolan har startat en idrottsklass och Vitalisskolan blev under året en hälsodiplomerad skola.

Klassens kvalitetsrapport

Nytt arbetssätt för att öka elevernas ansvar och inflytande

Vad är klassens kvalitetsrapport?

Som ett led i arbetet med att öka elevernas ansvar och inflytande i skolan genomfördes för första gången under hösten 2007 "Klassens kvalitetsrapport". Det innebär att eleverna (från skolår 2-9) får fylla i en enkät under lektionstid.

Enkäten berör fyra områden: trygghet och trivsel, inflytande, utveckling och lärande samt arbetsmiljön på skolan.

Varje lärare knappar in den egna klassens resultat i ett datasystem. Enkäten kan också fyllas i på internet.

När enkätsvaren är inknappade kan läraren direkt läsa av svaren. Rektor kan också läsa av alla klassers resultat. Klassen går sedan tillsammans med läraren igenom resultaten och diskuterar och analyserar dessa och tar fram förslag på förbättring och utveckling. Detta blir underlag till klassens kvalitetsrapport.

Ett exemplar av klassens kvalitetsrapport lämnas till rektor som får ett bra underlag till det gemensamma förbättringsarbetet på skolan. Rektorn sammanfattar detta i en kvalitetsrapport för hela skolan. Denna rapport ska finnas med i skolans kvalitetsredovisning och även tas upp i den centrala kvalitetsredovisningen.

Klassens kvalitetsrapport ersätter alla nuvarande småenkäter till eleverna om tex trygghet och trivsel, utvecklingssamtal och inflytande.

Hur har det gått?

Enkäten har genomfördes hösten 07 i alla klasser men det har varit en del tekniska problem vid inknappning av enkätsvaren. Några klasser blev klara mycket sent med sitt resultat och alla rektorer har inte hunnit få med den övergripande sammanfattningen "skolans kvalitetsrapport" i sin kvalitetsredovisning.

Lärare till de yngre eleverna påpekar att små barn är här och nu. Det som just hänt påverkar svaren. Yngre barn har också svårt att förstå frågorna. En grupp med lärare ska under 2008 arbeta med att ta fram enkla förklaringar till frågeställningarna som alla lärare kan (ska) använda.

Resultat

94% av alla elever har svarat på enkäten. Svaren har givits på en 4-gradig skala där 1 betyder instämmer inte alls och 4 instämmer helt. 1:a och 2 anses inte godkänt.

De som svarat 3 eller 4 (dvs får betraktas som nöjda) på de olika frågorna varierar mellan:

för området *Trygghet och trivsel*

63-95%

för området *Inflytande*

74-83%

för området *Utveckling och lärande*

79-92%

för området *Arbetsmiljö*

48-80%

Snittbetyget per område är:

Trygghet och trivsel	3,4
Utveckling och lärande	3,4
Inflytande	3,2
Arbetsmiljö	3,2
Totalt	3,2

Om man tittar på enskilda frågor får skolans toaletter sämst betyg, tätt följd av matro i matsalen. De allra flesta 91-95% av eleverna trivs, är trygga och har någon att vara med i skolan. Dessa områden har fått högst betyg. Frågeställningarna runt lärandet och utvecklingssamtal får också generellt jämna och höga betyg, se bilaga 1.

Reflektion och analys

Resultatet på totalnivå måste anses bra men det finns ändå en hel del att arbeta med. De allra flesta eleverna trivs och känner sig trygga i skolan och är mycket positiva till sitt lärande.

Flera rektorer uppger att frågan om mobbing (63% av eleverna anser att ingen mobbas) är svår för eleverna att svara på och då också att kunna analysera. Om eleverna har bråkat på rasten innan enkätgenomförandet påverkas svaret av detta. Rektorer tycker också att påståendet bör omformuleras.

Resultatet på totalnivå blir dock ganska "utslätat". Mest intressant blir det att se och diskutera resultaten på skolnivå.

Elevernas förslag till förbättring

Denna första gång har endast en skola i sin kvalitetsredovisning uppgivit elevernas synpunkter på hur de olika delarna i skolan ska förbättras.

Några kommentarer från skolan:

-berätta för kamrattstödarna om någon mår dåligt

-välj lekar så alla kan vara med

-elever ska vara med när lärare bestämmer tema

-de som inte är med i ett råd nu ska vara med nästa läsår

-prata mer med barnen vid utvecklingssamtal

-man ska våga fråga och säga till när man inte förstår

-städa toaletterna oftare och ha "lukta gott" där

-ha fler brödstationer och små förpackningar med smör (för matron)

Klassens kvalitetsrapport - framåt

Klassens kvalitetsrapport ska genomföras varje år. Till nästa gång kommer det förhoppningsvis att gå smidigare med datastödet och lärarna kan då koncentrera sig på diskussionerna och analysen av resultatet tillsammans med eleverna. Med åren kommer också eleverna att bättre förstå och vara mer bekanta med frågorna i enkäten.

Varje skola måste nästa år i sin kvalitetsredovisning redovisa resultat och analys på skolnivå samt elevernas förslag på förbättringar. Jämförelse ska också göras med föregående års resultat. Skolan ska också redovisa man tar eller kommer att ta tillvara på elevernas synpunkter.

Föräldrars, elevers och personalens synpunkter

Resultat av årets enkäter

Återkommande enkäter

-*Utvecklingssamtalet*, en årlig central enkät till ett urval föräldrar i förskola och skola som handlar om det just genomförda utvecklingssamtalet. Resultatet redovisas under målområde "Samverkan hem –förskola-skola, utvecklingssamtalet".

-*Föräldrars syn på skolan*, en central enkät som genomförs vart tredje år. Resultatet redovisas här nedan. Föräldrarnas syn på *förskolan* genomfördes 2006. Nästa gång blir 2009.

-*Frågor till 5-åringar i förskola och föräldrar i förskola och skola*. Dessa genomförs årligen av personalen och ingår i bedömningen av måluppfyllelse. De redovisas under målområdena Normer och Värden och Barns och elevers inflytande.

-*enkät till elever i skolår 2-9*, nytt för i år. Enkäten ska genomföras årligen och analyseras av eleverna tillsammans med läraren. Detta blir underlag till "klassens kvalitetsrapport", se sid 9.

-*Arbetsmiljöenkät till all personal* i förskola och skola som genomförs vartannat år. Den senaste genomfördes 2006. Nästa gång blir 2008.

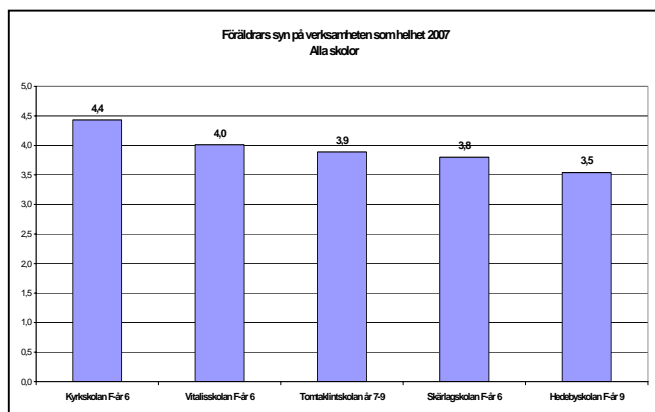
-*Enkät till rektorer*, årlig enkät som redovisas nedan samt till viss del under "förutsättningsstyrning och ledning" på sid 5.

-*Enkät till gymnasieelever* i skolår 1 som genomförs årligen. Resultatet kommer att finnas på kommunens hemsida eller kan fås genom skolkontoret

Föräldrars syn på skolan

76% av alla föräldrar med barn i förskoleklass tom skolår 9 svarade på enkäten. Föräldrarna ger skolan ganska bra betyg. På en skala 1-5 fick påståendet "jag är som helhet nöjd med skolans verksamhet" 3,81 i snittbetyg. Vid förra mätningen var snittbetyget något lägre, 3,7.

Här nedan syns betyget för samma påstående uppdelat per skola.



Betygen varierar mellan 3,5 och 4,4. Generellt sett är föräldrar till pojkar mer nöjda än föräldrar till flickor utom när det gäller skolans

gränssättning och hur snabbt de blir kontaktade vid problem.

Det som alla föräldrar tycker är viktigast är att barnet känner sig trygg i skolan. Detta har också fått klart högst betyg. Utvecklingssamtalen har också fått generellt höga betyg.

Påståenden som fått hög vikt men låga betyg är områden som i första hand behöver förbättras. Det är framför allt (totalt sett för alla föräldrar) antalet vuxna kring barnen och skolans förmåga att få eleverna att behålla lusten att lära.

Den övergripande rapporten som presenterats för politikerna under hösten går att hämtas på kommunens hemsida eller från skolkontoret. Alla skolor har fått sitt resultat att arbeta vidare med.



Enkät till rektorer

Den årliga enkäten till rektorerna tar upp bl.a. tydlighet med ansvar och beslut, om rektor får det stöd hon/han behöver, hur det ser ut med tekniska hjälpmedel och fortbildning, arbetsbelastning, synen på resursfördelningssystemet och planerings- och uppföljningssystemet samt hur man tycker det fungerar i den egna ledningsgruppen.

Som helhet är man som rektor ganska nöjd. Det sammanräknade snittbetyget är 3,8 på en 5-gradig skala. Högst betyg får förtroendet med arbetet och tydligheten med ansvar och beslut (betyg 4,8 och 4,6).

Stödet till rektorerna från olika delar av administrationen varierar mellan betyg 2,1 –4,6.

Planerings och uppföljningssystemet får också högt betyg, 4,4 medan de ekonomiska resurserna får tämligen lågt betyg, 2,8.

Mer av pedagogiska diskussioner i ledningsgruppen önskas också. "Vi i ledningsgruppen för tillräckligt med pedagogiska diskussioner" får endast betyg 2,9.

Bästa skolkommun,
Läraryrketets mätning
Trosa på **plats 199**

Mäter: resurser, lärartäthet, friska lärare, lön, avtalspart, andel barn i förskola, meritvärde, salsa, avslutat gymnasium inom 4 år, behörighet och övergång till högskola

Gymnasieskola, Vuxenutbildning

Antal elever, slutbetyg, gymnasieenkät

Gymnasieskolan

Gymnasieintagning 2007

Antalet ungdomar som lämnade våra grundskolor våren 2007 var 168 st. Sammantaget med elever från andra skolor, inflyttning och elever från IV-programmet osv var det 210 elever som togs in i åk 1 på gymnasiet. Av dessa gick 12 direkt till vårt eget IV-program och 6 st till andra inriktade IV-program.

Från Nyköpings kommun som handlägger våra gymnasieansökningar rapporteras att av samtliga behöriga sökande till Nyköpings kommuns gymnasieskolor har 85,1 % fått sitt förstahandsval tillgodosett. Det är något högre än år 2006. Utfallet påverkas i negativ riktning av att många elever gör sena omval och hamnar sist bland reserverna.

Antalet sökande till Byggprogrammet har varit mycket högt både Nyköping och Södertälje och många har inte kunnat tas in på det valet.

Individuellt program läsåret 06/07

Sammanlagt 39 elever har varit inskrivna i vårt individuella program i Trosa under hela eller del av läsåret. Vid starten hösten -06 var 11 elever från grundskolan ej behöriga för gymnasiet. Fyra av dem gick till inriktade IV-program på andra orter och sju till vårt eget IV.

Vi läsårets slut utfärdades 10 nya slutbetyg. Totalt 34 betyg har satts i 13 ämnen. Alla som fullföljde läsåret var behöriga till nationellt program. 12 st gick vidare till nationella eller specialutformade program.

I samarbete med Stensunds folkhögskola har fem elever fullföljt en tvåårig fastighetsskötartutbildning.

Gymnasieelever

Jämfört med året innan (vt och ht -06)

	vt-07	ht-07
Antal	481 (444)	517 (495)
Därav i individuellt program		
Antal	39 (34)	32 (28)

Antalet elever i gymnasiet

Det genomsnittliga elevantalet i gymnasiet ökade med 6 % år 2007 jämfört med 2006. Ht -06 gick 25 % av våra gymnasieungdomar i fristående skolor och Ht-07 30 %. Våra elever finns i 21 kommuner 4 landsting och 39 friskolor.

Uppföljning

En avstämning i dec 2007 visar att alla ungdomar födda 1991 deltar i någon form av skolverksamhet. För elever födda 1990 gäller att fyra av 177 ungdomar inte går i gymnasiet. Två av dem har arbete.

En nyutformad enkät kommer att skickas ut till elever i åk 1 på gymnasiet för att följa upp hur man tycker att studievägledningen inför gymnasiet fungerat.

Resultat

Ser man på antalet avgångselever som fått slutbetyg med högskolebehörighet så var resultatet 76 % år 2006, 80 % år 2005 och 78 % 2004.

Gymnasiebetyg

Avser vt 2007

Jmfr med året innan (år 2006)

Total antal avgångselever	125	(114)
Därav med slutbetyg	106	(97)
Andel med slutbetyg	85%	(85%)

Andel högskolebehöriga	75%	(76%)
------------------------	-----	-------

Slutbetyg från:

Nyköping, inkl friskolor	64	av 74
Södertälje, inkl friskolor	10	av 14
Stockholmsomr. inkl friskolor	21	av 26
Öknaskolan	2	av 2
Övriga	9	av 11

Vuxenutbildning

Efterfrågan på undervisning i svenska för invandrare (SFI) är fortsatt stor, ca 26 studerande på olika nivåer varje termin. Studierna bedrivs i Nyköping eller Södertälje.

I studier på grundläggande nivå har drygt 20 personer deltagit varje termin.

Under år 2007 deltog i snitt 25 personer i gymnasial vuxenutbildning, en minskning med 64 % jämfört med föregående år. Minskningen berodde på att det riktade statsbidraget för gymnasial vuxenutbildning övergick till ett generellt bidrag. Vuxenutbildningens budget minskades med 41 %. Utbildningsplatser köps främst i Nyköping, Södertälje och Stockholm.

SCB-statistik

För Trosa kommun (Rikets siffror inom parentes):

1. Andel elever som började gymnasiet 2003 och som fullföljt inom 4 år totalt: 70 % (75 %).
2. Andel invånare, 20 år, med fullföljd gymnasieutbildning: 64 % (72 %).
3. Andel invånare med grundl. Behörighet till högskola: 56 % (64 %).
4. Andel som inom 3 år efter avslutad gymnasieutbildning gått över till högskola: 37 % (42 %).

Måluppfyllelse

Politiskt prioriterat område:

KUNSKAPER, UTVECKLING O LÄRANDE
- Språkutveckling

Måluppfyllelse: 83 – 100 %

Mål : Barn o studerande ska under sin skolgång i Trosa Kommun, ständigt utveckla kvaliteten på sina muntliga och skriftliga kommunikationsförmågor.

Målindikatorer

Förskola

Målet är nått när personalen bedömer att de arbetar aktivt med att på olika sätt stödja det enskilda barnets språkutveckling och kommunikationsförmåga och kan beskriva hur de arbetar.

Grundskola, år 3.

Målet är nått när genomsnittet av elevernas resultat är *högre än stanine 5* i DLS delprov "samma ljud, ordförståelse, rättstavning och läsförståelse".

Grundskola, år 5.

Målet är nått när genomsnittet av alla elevernas resultat bedöms vara *mer än godkänt* (mer än 2,0) i delprovet (eller motsvarande) "Skriva och berätta" i Skol-verkets ämnesprov svenska år 5.

Grundskola, år 7

Målet är nått när genomsnittet av alla elevers resultat är *högre än stanine 5* i DLS klassdiagnosen i rättstavning och läsförståelse

Grundskola, år 8.

Målet är nått när varje elev bedöms *väl klara* muntligt återberättande inför sina skolkamrater.

Grundskola, år 9.

Målet är nått när genomsnittet av alla elevernas resultat bedöms vara *mer än godkänt* i delprovet (eller motsvarande) "att läsa och förstå", Skolverkets ämnesprov svenska år 9.

Bedömning av måluppfyllelse

Förskola	uppfyllt till 83%
Skolår 3	uppfyllt
Skolår 5	uppfyllt
Skolår 7	uppfyllt till 98%
Skolår 8	uppfyllt till 94%
Skolår 9	uppfyllt

Bedömning per enhet se bilaga 2a och 2b

Reflektion och diskussion

Alla tolv *förskolor* utom två har bedömt målet som uppnått, se bilaga 2a. De förskolor som ej anser att de har full måluppfyllelse uppger att de vill/behöver arbeta mer med rim, ramsor, munmotorik sagodramatisering, utveckla sitt språkrum och öka lånet av böcker på annat modersmål. Detta är sämre resultat än förra året då alla förskolor bedömde målet som uppfyllt. Förskolorna påtalar att de försöker använda vardagens alla stunder till att stödja språkutvecklingen genom att personalen samtalar med barnen, sätter ord på det de gör, lyssnar aktivt på barnen, bekräftar och ställer följdfrågor. Förskolorna arbetar tidigt och medvetet med bl.a. sagoläsning, drama, återberättande av sagor, rim och ramsor, sånger, språklekar och använder språk-och sagopåsar, vilket givit effekt. Man samarbetar också med biblioteket runt bok-påsar som föräldrar får låna hem. Fler och fler förskolor använder också teckenkommunikation som förstärkning till det talade språket vilket är en bra metod för *alla* barn men särskilt för *språksvaga*

barn och barn med *annat modersmål*. Förskolorna uppger att de arbetar medvetet på att använda likvärdigt språk och förhållningssätt till både *pojkar och flickor*.

Alla fyra F-6 skolorna har klarat målet för *skolår 3*. Resultatet ligger mellan 5,2 och 5,8. se bilaga 2b. Detta är ett betydligt bättre resultat än förra året. Däremot har enbart två av de fyra skolorna klarat målet för *skolår 5* vilket är sämre än tidigare år då alla klarat detta. Det *totala* snittvärdet för alla skolor är dock 2,3 vilket totalt sett är godkänt. Skolorna påtalar att ambitionen är att tidigt fånga upp och arbeta med elever som behöver extra stöd i sin läsinläring. Mycket arbete görs: rim och ramsor, sång och berättelser i förskoleklassen, anpassade läromedel. speciallärartid, olika läs-projekt, möjlighet att välja svenska i språkvalet, högläsning mm. Målet för *skolår 7* har uppfyllts för den ena av de båda 7-9 skolorna. Muntligt återberättande i *skolår 8* klarar de flesta elever (94%). Målet är då inte helt uppfyllt (100%). Resultatet har dock förbättrats betydligt 2006 : (87%). Här ser man att träningen i muntligt framförande har givit effekt. Målet för *skolår 9* har däremot (liksom förra året) båda 7-9 skolorna klarat.

Måluppfyllelsen totalt för målet om språkutveckling för skolor och förskolor är därmed **inte helt uppfyllt**.

Flera skolor påtalar att eleverna är olika år från år och resultaten varierar mellan klasser och år. Målen (indikatorerna) är högt ställda. Trots allmänt bra resultat och målmedvetet arbete finns det elever som inte klarar uppfyllt enligt dessa indikatorer, se alla indikatorer och resultatet per skola i bilaga 2b.

Hur vi höjer kvaliteten framöver?

Förskolorna uppger bla följande åtgärder: fortsätta allt det pågående, engagerade arbetet med språkutveckling *samt* använda tecken mer och öka kunnandet i teckenkommunikation (några av delningar ska även lära sig kommunikationsmetoden Bliss), få mer fortbildning bla från talpedagogen, tillverka mer Montessori-material och fler tredimensionella sagor och språkpåsar med olika teman, stimulera intresset för skriven text genom att koppla ihop bilder av barn i olika situationer med text mm. Alla förskolor kommer under 2008 också att börja arbeta med ett nytt material för att observera tidig språkutveckling hos barn (TRAS). Några förskolor påpekar behovet av mer planeringstid för att klara detta.

Skolorna har tagit fram många åtgärder: öka biblioteksverksamheten, fortbilda personal, ha läsning varje dag, ha dator som hjälpmedel i större utsträckning, datautbildning för alla elever år 1-5, konkret handlingsplan och prioriterad specialundervisning för varje elev som inte nått målen, arbeta tidigt med textläsning och textproduktion, öka antalet halvklasstimmar, använda, utveckla Bornholmsmodellen i förskoleklasserna (Bornholmsmodellen bygger på systematiska språklekar och är till för att stimulera och utveckla barns språkliga medvetenhet före läsinläringen) ge information till föräldrar hur de kan hjälpa sitt barn m.m.

Måluppfyllelse

Politiskt prioriterat område:

KUNSKAPER, UTVECKLING O LÄRANDE

-Matematik **nytt område from 2007**

Måluppfyllelse: 73% – 100 %

Läroplanens mål:

Förskolan ska sträva efter att varje barn:
-utvecklar sin förmåga att upptäcka och använda matematik i meningsfulla sammanhang
-utvecklar sin förståelse för grundläggande egenskaper i begreppen tal, mätning, och form samt sin förmåga att orientera sig i tid och rum.

Skolan ansvarar för att varje elev efter genomgången grundskola behärskar grundläggande matematiskt tänkande och kan tillämpa det i vardagslivet.

Målindikatorer

Förskolan

Målet är nått när personalen bedömer att de arbetar aktivt med att väcka barnens lust och nyfikenhet till att räkna och laborera med former samt utvecklar barnens förståelse av tid och rum enligt fastställda kriterier se bilaga 3.

Skolår 5

Målet är nått när minst 96% av eleverna har uppnått kunskapsmålen i matematik enligt Skolverkets ämnesprov i matematik skolår 5.

Skolår 9

Målet är nått

-när minst 96% av eleverna har uppnått kunskapsmålen i matematik dvs har fått minst G i slutbetyg och

-när minst 50% av eleverna har uppnått mer än godkänt (VG och MVG) i matematik i slutbetyg

Bedömning av måluppfyllelse

Förskolan uppfyllt till 73-100%

Skolår 5 uppfyllt till 85-90%

Skolår 9

-godkänt uppfyllt till 97-98%

-mer än godkänt uppfyllt till 78-90%

Kriterier och bedömning per förskola visas i bilaga 3a
Bedömning per skola visas i bilaga 3b

Reflektion och diskussion

Hälften av alla *förskolor* anser att de klart uppfyller de framtagna kriterierna. De förskolor som inte tycker att de klarat full måluppfyllelse klarar ändå mellan 7 och 10 av de 11 kriterierna. Förskolorna påtalar att de arbetar med matematik dagligen, sorterar, mäter, väger, räknar tex vid snickrande, dukning, bakning, i gymnastik, i lekar och i många vardagliga situationer. Man räknar barn i samslingen, hur många som är pojkar och flickor, vem som är kortast och längst. Man experimenterar vad är tyngst och lättast. På vissa avdelningar finns särskilda matematikhyllor med tärningar, logiska block, sifferspel, måttband m.m.

Ingen av de 5 berörda *skolorna* klarar *målet för skolår 5*; att 96% av alla elever ska ha uppnått kunskapsmålet enligt Skolverkets ämnesprov i

matematik. Mellan 82 och 86 % av eleverna har klarat provet. Det ger en måluppfyllelse på mellan 85-90%.

Ingen av de två 7-9 skolorna klarar heller fullt ut *målet för skolår 9*;

-att 96% av eleverna har fått minst godkänt i slutbetyg i matematik. Mellan 93 och 94% av eleverna har fått godkänt. Det ger en uppfyllelsegrad mellan 97 och 98%.

-att minst 50% av alla elever ska ha fått mer än godkänt (VG och MVG) i slutbetyg i matematik. Mellan 39% och 45% av eleverna har fått VG och MVG i sitt slutbetyg. Detta ger en uppfyllelsegrad mellan 78-90%.

Rektorerna uppger att de helt klart ser att de måste "prata" mer matematik och arbeta mer konkret speciellt med de yngre eleverna. Precis som med språket är det viktigt att tidigt hitta elever med svårigheter. Att fortsätta och räkna trots att taluppfattning och grunder saknas leder till stora svårigheter senare. Kanske (tycker en rektor) har hjälpen i matematik kommit in sent.

En rektor påtalar att man bytt läromedel och att mer gemensam lärarledd undervisning införts och framhåller att eleverna kanske tidigare har fått räkna för mycket i egen takt. Det nu mer varierade arbetssättet uppskattas av eleverna.

En skola anordnar mattekvällar för föräldrar för att de lättare ska kunna stötta sina barn.

Trots bra resultat framför allt för skolår 9 blir inget av kriterierna för matematik uppfyllt.

Hur höjer vi kvaliteten framöver?

Förskolorna vill tex: fortsätta att utveckla det som är bra, ge barnen mer konkret material tex till experiment och sorteringslekar, få mer kompetensutveckling i matematik i förskolan, göra materialet mer synligt, arbeta tematiskt med matematik och ge barnen större möjlighet att lära sig tidsuppfattning som år, årstider månader veckor, dagar .

De olika skolorna tar fram följande förbättringsåtgärder: Utöka samarbetet med förskolorna i förberedande matematik, mer fortbildning om elever med matematiksvårigheter för vissa lärare, ämnesfortbildning, införa läxhjälp, ha föräldramöte med inriktning matematik i skolår 7, återkommande stämma av kunskapsnivån, arbeta fram metoder för att bättre stärka de duktiga eleverna, ha mer annan typ av matematik, tex utematte, laborativa lektioner och problemlösning, få mer variation genom att satsa på dataprogram i matematik.

Läs mer i förskolornas och skolornas egna kvalitetsredovisningar.

Måluppfyllelse

Politiskt prioriterat område:
SAMVERKAN Hem – förskola - skola
- Utvecklingssamtal

Måluppfyllelse: 76 - 97 %

Mål: "Föräldrar och studerande ska uppleva att utvecklingssamtalet stöttar varje barns och studerandes lärande genom alla skeden av skolgången i Trosa Kommun".

Målandikatorer

Målet är nått när *alla* föräldrar och studerande anser att utvecklingssamtalet är till stöd för sitt barns/sitt eget lärande (har givit betyg 4-5 i enkät).

Så här görs utvärderingen

Måluppfyllelsen *utvärderas årligen* genom en enkät till föräldrar och elever. Vart tredje år går en stor föräldraenkät (som innehåller en fråga om utvecklingssamtalen) till alla föräldrar i skola och förskola och åren däremellan får ett urval föräldrar och elever svara på några frågor direkt efter utvecklingssamtalet. Enkätfrågorna har tagits fram med hjälp av fokusgrupper.

Under 2007 har en stor enkät gått ut till alla föräldrar med barn i skola. För förskolan har ett urval föräldrar fått svara på frågor i samband med utvecklingssamtalet. Eleverna har i sin enkät som ingår i "klassens kvalitetsrapport" fått svara på två frågor om utvecklingssamtalet.

Resultatet

Förskolor:

172 utvalda förskoleföräldrar har fått svarat på en enkät i samband med utvecklingssamtalet. Betygen på de sju frågorna ligger mellan 4,65 och 4,91 på en fem-gradig skala. Detta är ett mycket bra betyg. Man kan alltså säga att föräldrarna är mycket nöjda. Påståendet "Utvecklingssamtalet är ett bra stöd för mitt barns utveckling" fick *betyget 4,86* på den fem-gradiga skala. Ingen av föräldrarna var missnöjda men 5 stycken gav betyget 3. Eftersom inte *alla* föräldrar gav betyget 4 eller 5 blir *målet inte helt uppfyllt*.

Skolor:

Föräldrarna: 76% av föräldrarna (1 106 stycken) svarade på enkäten. Högst svarsfrekvens har föräldrar till de yngsta barnen (förskoleklass-skolår3) och den lägsta finns bland föräldrar till elever i skolår 7-9.

76% av alla föräldrar har givit påståendet "utvecklingssamtalet är ett bra stöd för mitt barns lärande" betyget 4 eller 5. De är alltså mycket nöjda. 6% är missnöjda och resten har givit betyget 3. Målet att *alla* ska var mycket nöjda (ge betyg 4 eller 5) har därmed inte nåtts.

Snittbetyget för påståendet ligger på 4,19 (av 5 möjliga) för förskoleklass - skolår 3, betyg 4,08 för skolår 4-6 och betyg 3,88 för skolår 7-9.

Här torde det vara så att man fordrar mycket mer av utvecklingssamtalet när man har äldre barn än när de går i de första skolåren.

Rapporten "Föräldrarnas syn på skolan" finns att läsa i sin helhet på kommunens hemsida eller kan fås via Skolkontoret.

Eleverna: Alla elever i skolår 2-9 har för första gången svarat på en stor enkät om trygghet och trivsel, utveckling och lärande, inflytande och arbetsmiljön på skolan. Två frågor handlade om utvecklingssamtalet. 80% känner att de har en viktig roll i utvecklingssamtalet och 79% tycker att utvecklingssamtalet är ett bra stöd för det egna lärandet och har givit betyg 3 och 4 på en 4-gradig skala. 10 stycken har dock inte svarat på dessa två frågor. 10 stycken har svarat 1 eller 2 och är alltså inte så nöjda.

Snittet för båda dessa frågor blir 3,4 på en 4-gradig skala vilket ändå måste ses som mycket bra betyg.

Bedömning av måluppfyllelse

Betygen är (liksom tidigare år) generellt höga för utvecklingssamtalen i stort om än för skolans del lägre i år än förra året. Det finns dock föräldrar och elever som inte är helt nöjda med utvecklingssamtalet. *Därmed är målet inte nått fullt ut.*

Reflektion och analys

Både elever och föräldrar i förskola och skola ger utvecklingssamtalen höga betyg. Förra året var dock svarsfrekvensen låg bland de äldre eleverna. Det nya systemet med en enkät som besvaras på lektionstid och som alla elever ska göra kommer att fungera bättre. 94% av alla elever har svarat detta första år. En del frågor verkar vara svåra för eleverna att svara på och behöver förklaras (åtminstone till en början).

Nästa gång bör skolorna kunna börja med webb-enkäter till föräldrarna. Då kan *alla* föräldrar (utan ökad administration) få svara på frågor när de är på utvecklingssamtal. Då blir också underlaget så stort att vi även kan sortera svaren efter föräldrar till pojkar resp flickor. Förskolorna måste även fortsättningsvis (i brist på nätuppkoppling) använda pappersenkäter men bör ge ut enkäter till alla föräldrar så att även de får ett bättre svarsunderlag och man kan presentera varje förskolas resultat för sig, inte hoplagt med annan förskola.

Hur höjer vi kvaliteten framöver?

Förskolorna uppger att de vill fortsätta arbetet med att behålla de fina betygen men även förbättra genom att: bl.a. vidareutveckla portfolion, skapa mer tid för samtalet, göra en lathund för innehållet i samtalet, bli bättre på att framhäva barnens starka sidor och alltid ge föräldrar kopia på det som bestämts m.m.

Skolorna uppger olika förbättringsåtgärder, tex: fortsätta arbetet med att förtydliga målen för elever och föräldrar och revidera kursplanerna, på föräldramöten och föräldraråd diskutera hur man kan förbättra utvecklingssamtalen, utveckla blanketten för den individuella utvecklingsplanen, "peppa" föräldrar till att göra skolbesök, få eleverna mer delaktiga i det förberedande arbetet inför utvecklingssamtalet m.m.

Måluppfyllelse

Politiskt prioriterat område

MILJÖ – kretsloppstänkande

Måluppfyllelse: 50-100%

Mål.

Barn och studerande ska under sin skolgång i Trosa Kommun, ständigt utveckla sin förmåga att ta beslut och agera på ett sätt som gynnar en hållbar utveckling

Målindikatorer.

Målet är nått när förskolans och skolans miljöpedagogik är förebildande och genomsyrar verksamheten genom:

- att alla barn möter och är delaktiga i miljömedvetet agerande i vardagen på enheten
- att utepedagogik och närmiljö nyttjas regelbundet i lärande om natur och ekologiskt tänkande.

Bedömning av måluppfyllelse.

Förskolor	uppfyllt från 50 -100%
Skolor	uppfyllt från 80 -100%
Fritidshem	uppfyllt

Bedömning per enhet se bilaga 4 a

Bedömningsunderlag se bilaga 4 b

Reflektion och diskussion.

Förskolor

Fyra av de tio kommunala förskolorna uppger liksom förra året att de klarar målet, varav flera avdelningar med "hög måluppfyllelse". De båda enskilt drivna förskolorna uppger också liksom tidigare att de klarat målet. Bedömningarna görs med hjälp av självvärdering efter ett gemensamt bedömningsunderlag, se bilaga 4 b.

På de flesta av de förskolor som ej nått målen fullt ut har ändå vissa avdelningar på dessa förskolor "fått godkänt". Förskolorna har totalt klarat mellan tre till fem av sex kriterier. Från förra året har inte mycket förändrats. Man är oftast duktig på källsortering, vardagligt miljöarbete och utepedagogik. Man förlägger mycket aktiviteter ute i naturen, man plockar skräp, många förskolor komposterar och köper även ekologiska produkter. En del förskolor uppger att de pga tidsbrist inte odlat och planterat som tänkt. Annars är det ofta att miljöplanen inte är uppdaterad, förankrad eller att den inte följs upp som gör att man inte når full måluppfyllelse.

Fem förskolor uppger att de arbetar mot Miljöcertifieringen Grön Flagg.

Skolor och fritidshem

Tre av fem skolor inkl fritidshem uppger att de uppfyller målet enligt bedömningsunderlaget med sex kriterier, se bilaga 4a. Två av dessa uppger till och med "hög måluppfyllelse" både för skolan och fritidshemmet.

De två skolorna som inte har uppnått målet fullt ut är "högstadieskolor". Den ena skolan (F-9) uppger att tidigare delen, skolår F-6, (inkl fritidshemmet) uppnått målet medan senare delen, skolår 7-9, inte gjort det. Dessa två skolor har uppnått 5 av 6 kriterier. Den ena skolan behöver ta fram en fungerande miljöplan och den andra behöver få igång en bättre sortering i korridorerna.

Skolorna uppger att de källsorterar, har miljöråd, diskuterar miljöfrågor, har utedagar, och använder närmiljön till utepedagogik. Eleverna i skolår 7-9 har fått se Al Gores film "En obekvämlig sanning". Filmvisningen kommer att följas upp med diskussioner tillsammans med kommunkollegor.

Fritidshemmen källsorterar också, köper ekologiska och närproducerade produkter samt har regelbundna uteaktiviteter.

Fyra av fem skolor arbetar med Grön Flagg-certifiering. En av dessa skolor är vår första "hälsodiplomerade" skola via Korpen och Grön Flagg.

Många av vår personal har gått utbildning i hur man ska arbeta med Grön Flagg-certifieringen. En ny utbildning för ca 80 personer från förskolor och skolor genomfördes på våren.

Hur vi höjer kvaliteten framöver.

Olika *förskolor* påtalar olika förbättringsåtgärder: Se över och förankra miljöplanen i personalgruppen, göra barnen mer delaktiga i miljöarbetet och göra miljöplanen mer konkret för barnen, se till att miljöplanen diskuteras och utvärderas varje år, gå oftare till återvinningsstationen samt starta trädgårdskompost.

En förskola ska påbörja ett miljöprojekt i samarbete med Arbetsmarknadsenheten. Målet är att göra roliga experimentmiljöer utomhus av återvunnet material. Detta projekt ska också leda till Grön Flagg certifiering.

Skolorna förbättringsåtgärder är: att utveckla och tydliggöra miljöplanen, att kopiera mer dubbelsidigt och använda mer e-post, att arbeta med fem nya Håll Sverige Rent – mål, bygga en tipsbank för utepedagogik, lyfta ekologiskt tänkande och hållbar utveckling för alla elever i olika ämnen och på olika sätt, återstarta miljö-gruppen som får arbeta fram en miljöplan samt utarbeta underlag för Grön Flagganmälan.

För mer information se förskolors och skolors egna kvalitetsredovisningar.

Grön Flagg
Internationell miljöutmärkelse

5 teman:

kretslopp vatten energi
skog livsstil och hälsa

kontinuerlig dokumentation om barns, elevers
och personals engagemang

rapport

godkännande

Certifikat, flagga

Normer och värden

Barns rätt att få utvecklas, respekteras, växa upp i trygghet och skyddas mot våld och kränkande behandling slås fast i FN:s barnkonvention. Detta är också ett viktigt område i läroplanerna för förskola och skola där detta benämns "Normer och värden". I verksamheterna pågår ett ständigt arbete med dessa värdegrundsfrågor.

Mål och måldatandikatorer

Mål och måldatandikatorer (bedömningsunderlag) visas i bilaga 5b för förskolan och 5c för skolan.

Som bedömningsunderlag har *intervju (enkät)-frågor* tagits fram till föräldrar, elever och barn (5-åringar på förskolor) som handlar om trygghet, trivsel och inflytande. *Nerskrivna regler* (normer och värden) skall finnas med i enheternas kvalitetsredovisningar. Personalen skall också göra en *bedömning* (självvärdering) av hur klimatet är på förskolan och skolan.

Måluppfyllelse

Förskolor: uppfyllt till mellan 57-100%
Skolor (inkl fritidsh): uppfyllt till mellan 63-100%

Bedömningen av måluppfyllelsen per enhet visas i bilaga 5a.

Resultat, reflektion och analys

Förskolor:

Sju av tolv förskolor uppger att de klarat måluppfyllelsen enligt det beslutade bedömningsunderlaget med sex kriterier, se bilaga 5a. Detta är ett betydligt sämre resultat jämfört med förra året då elva av de tolv förskolorna upplevde att de klarat måluppfyllelsen. Det som skiljer från förra året är att kriterierna utökats med ett ytterligare kriterium i år: att enheterna ska ha en likabehandlingsplan som följs upp årligen. Alla förskolor har tagit fram en likabehandlingsplan men ännu inte hunnit följa upp den, se förskolornas egna kvalitetsredovisningar.

På de förskolor som som helhet inte klarat måluppfyllelsen fullt ut kan det ändå vara så att vissa avdelningar har uppfyllt. Oftast beror den sämre måluppfyllelsen för förskolan totalt på att de tillfrågade 5-åringarna inte alltid tycker att de trivs. Barnens "dagsform" påverkar enligt personalen hur de svarar på intervjufrågorna.

Flera förskolor talar om hur viktigt mottagandet på morgonen är för att få trygga barn och föräldrar. Man arbetar mycket med att stärka varje barns självkänsla, lyfta fram barnets positiva sidor, låta barnen säga positiva egenskaper hos varandra osv. En förskola berättar att man tar emot varje barn med "välkommen" på barnets eget språk och att alla barn hälsas på och benämns.

Förskolorna tycker att det pågående arbetet syns: barn tröstar varandra, lyssnar på varandra och visar hänsyn. Även föräldrar uppger att det märks att man på förskolan arbetar med värdegrundsfrågor.

Skolor:

Endast en av fem skolor (inkl fritidshem) uppger att de klart uppfyller skolans alla kriterier inom

området, se bilaga 5a. Detta är sämre resultat än förra året då tre av de fem skolorna uppfyllde målen. Det som skiljer från förra året är att även skolans kriterier utökats med ett ytterligare: att enheterna ska ha en likabehandlingsplan som följs upp årligen. Alla skolor har också tagit fram en likabehandlingsplan, se skolornas egna kvalitetsredovisningar.

De skolor som inte fått helt uppfyllt har klarat mellan fem och sju av åtta kriterier. Oftast är det i enkätfrågorna till föräldrar och elever om trygghet och trivsel som man inte kommit upp i 95% nöjda. Rektorerna påtalar att 83% av alla elever totalt tycker att vuxna ingriper när någon bråkar. För att få uppfyllt ska detta vara 95%.

Alla skolor uppger att arbetet med värdegrunden är ständigt pågående och berättar i sina kvalitetsredovisningar hur de arbetar: med kompisamtal, kamratstöd, faddersystem, gott samarbete med hemmen, trivselregler, ökad vuxennärvaro på raster och i matsal, förebyggande arbete med att öka den sociala kompetensen i flick- och pojkgupper, arbete med metoden SET (social och emotionell träning) fortbildning i bla konfliktlösning och för några lärare i KOMET (ett verktyg som ska leda till mindre bråk och konflikter).

Hur höjer vi kvaliteten framöver?

Förskolorna uppger att de vill fortsätta det arbete som pågår, men ser också olika förbättringsåtgärder som tex.: att fortsätta diskussionerna om värdegrunden, göra likabehandlingsplanen välkänd för all personal, arbeta för att vara goda förebilder och bemöta föräldrar positivt, involvera föräldrarna mer i värdegrundsarbetet, stärka barnens empatiska förmåga genom lekar och sagor och utveckla arbetet med att stärka flickors utelek genom att låta flickor och pojkar använda gården var för sig,

Flera förskolor påpekar (liksom förra året) att tid saknas: det behövs mer tid till gemensamma diskussioner, utvärdering och planering och barngrupperna behöver bli mindre.

Skolorna (inkl fritidshem) uppger olika sätt att utveckla området bla: fortsätta att arbeta med verktygen SET och KOMET, bli bättre på att ta fram barnens styrkor, fortsätta värdegrundsdiskussioner och göra föräldrarna delaktiga i värdegrundsarbetet, fortsätta att stärka elevernas självförtroende, öka medvetenheten hos alla på skolan att vi är förebilder i allt vi gör, att dagligen, medvetet arbeta med ämnet respekt och synliggöra rastvakterna bättre.

From nästa år ska också enheternas kvalitetsredovisningar innehålla en *utvärdering* av likabehandlingsplanen.

Måluppfyllelse Barns och elevers inflytande

Måluppfyllelse: 59-100%

Mål

Barnkonventionen påtalar barns rätt till att få uttrycka sin mening och att bli lyssnad på. Även i *läroplanerna* uttrycks att skolan och förskolan skall arbeta för att göra barn och elever delaktiga, att ge dem ett reellt inflytande och möjlighet att utifrån ålder ta större och större ansvar för sitt arbete.

Mål och Målindikatorer

Mål och målindikatorer visas i bilaga 6 b för förskolan och 6 c för skolan.

Personalen skall med hjälp av ett framtaget bedömningsunderlag göra en bedömning (en självvärdering) av hur barns och elevers ansvar och inflytande fungerar på skolan eller förskolan, se bilaga 6 a och b. Intervjufrågor till förskolebarn och enkäter till elever ingår också.

Måluppfyllelse

Förskolor: uppfyllt till mellan 66-100%

Skolor (inkl fritidsh): uppfyllt till mellan 59-100%

Bedömningen av måluppfyllelsen per enhet visas i bilaga 6 a.

Resultat, reflektion och analys

Förskolor:

Sju av tolv förskolor uppger att målet är uppnått, dvs att de uppnår *alla tolv uppsatta kriterier* på området, se kriterierna i bilaga 5b. Detta är ett sämre resultat än förra året då nio förskolor hade helt uppfyllt. Exakt vilka kriterier de fem förskolorna, som inte fått fullt uppfyllt, har klarat eller inte går inte att utläsa ur kvalitetsredovisningarna.

Förskolorna förmedlar i sina kvalitetsredovisningar att de arbetar mycket aktivt med inflytande och genusfrågor: Personalen uppger att de strävar efter att bemöta flickor och pojkar lika, några har gjort pojk- och flickgrupper vid på och avklädning i hallen för att ge alla samma hjälp oavsett kön. Barnen bestämmer själva hur mycket mat man vill ha, vem man vill leka med, vad man ska göra i lekgrupperna osv Vissa har "fritt val" dag minst en dag per vecka, andra har barnens önsketeman. Det stärker självförtroendet att ha inflytande och att bli hörd. Personalen är noggranna att följa upp konflikter och uppmuntrar ofta barnen att hjälpa varandra. En förskola berättar att de lyssnar på barnens önskemål och dokumenterar det på en önsketavla och i barnens portfoliopärmar och försöker sedan i möjligaste mån tillgodose önskemålet.

Skolor och fritidshem:

Fyra av fem skolor (inkl. fritidshem) har bedömt målet som uppfyllt, dvs klarat alla tio uppsatta kriterier inom området, se kriterierna i bilaga 6 c. Det är samma resultat än förra året.

Den skola som inte klarar uppfyllt är vår F-9 skola. Här klarar man målet för de yngre eleverna men inte för de äldre. Rektorerna påtalar att yngre elever verkar nöja sig med att ha inflytande i mindre frågor medan äldre elever vill ha betydligt mer att säga till om.

På de olika skolorna pågår mycket arbete med inflytande och genusfrågor: På en skola har skolans elevråd delats in i "spanar-grupper" inom områdena mat, raster, genus, prov och bedömning. Här har också klasserna varsin vecka med ansvar för såväl ute och innemiljö och inom NO har eleverna fått ett utökat ansvar: i laborationer som de redovisat för andra elever, i filmprojekt där de haft stor påverkan på både innehåll och upplägg.

Eleverna har många olika tillfällen och forum där de kan prata om hur de trivs: killsnack, tjejsnack, elevråd, klassråd, hos skolsyster, kurator, rektor, klasslärare, hearing (9:orna) med kamrattstödarna och i enkäter. Man har gemensamma trivselregler, övningar och samtal i social kompetens, jour-verksamhet och ansvarsgrupper. Eleverna tränas i att reflektera över den egna inläringen och hur de kan påverka sin arbetssituation. De kan ta aktivt ansvar och ha inflytande och även träna på demokratiska arbetsformer i tex. klassråd, elevråd, matråd, miljöråd och förvaltningsråd.

En rektor uppger att man nu börjat se effekter av flera års arbete med att utveckla de olika råden och att man nu lämnat de praktiska småfrågorna och börjat ta upp lite mer gemensamt övergripande frågor.

Rektorerna uppger också att man arbetar med att medvetandegöra för eleverna de situationer där de faktiskt har ett reellt inflytande och vad de kan bestämma om och vad de inte kan bestämma.

Hur höjer vi kvaliteten framöver?

Förskolorna påtalar olika förbättringsområden: Öka barnens förståelse för det egna inflytandet och synliggöra när de faktiskt har inflytande och får bestämma, utforma barnens miljö så att valmöjligheterna i leken blir större, bli bättre på att säga ja istället för nej, mer kontinuerligt intervjua barnen om hur de upplever hur det är på förskolan, föra en dialog med föräldrarna kring vad och när barnen bör ha inflytande, på förskolan och hemma och låta barnen bli ännu mer delaktiga i tex. dukning och vattning av blommor

Skolorna uppger att de vill: föra en ständig dialog med eleverna om inflytande; vad menar vi och vad menar de med inflytande? fortsätta att utveckla elevernas möjlighet till inflytande, fritidshemmet tar fram en plan för elevinflytande, inför varje ämnesområde ska målen presenteras för eleverna på ett tydligt sätt, tydligare kunskapsutvärderingar och hitta gemensamma rutiner för hur "klassens kvalitetsrapport" ska genomföras.

För mer information se förskolors och skolors egna kvalitetsredovisningar.

Situationen för:

barn i behov av särskilt stöd
barn med funktionshinder
barn med annat modersmål
pojkar och flickor

Bakgrund

Allmänna råden för kvalitetsredovisning 2006 föreskriver att förskolor, skolor och kommuner i sina redovisningar ska beskriva *situationen för*: barn i behov av särskilt stöd, barn med funktionshinder, barn med annat modersmål och samt pojkar och flickor. Över tid ska också fördjupade utvärderingar av verksamheten för dessa barn och elever redovisas.

Barn i behov av särskilt stöd

Med barn i behov av särskilt stöd menar vi här barn som av olika skäl behöver stöd i sin utveckling eller i sin lärandesituation.

Förskolorna och skolorna har ett stort ansvar att se till att dessa barn och elever får ett adekvat stöd. Verksamheten anpassas så långt möjligt efter varje barns behov.

Elevhälsan är den centrala stödfunktion som med sina olika kompetenser, kompletterar förskolornas och skolornas eget specialpedagogiska arbete och elevvård. Elevhälsan har fram till hösten 2007 bestått av talpedagog, specialpedagoger, sociologer samt skolsköterskor. Under hösten 2007 har en skolpsykolog anställts på halvtid samt en chef för Elevhälsa som även är rektor för särskolan.

Inom förskolan arbetar personalen bland annat med att stimulera barnens språkutveckling och använder sig av alternativ kommunikation-tecken, för att ytterligare stimulera barn med sen språkutveckling. Talpedagogen finns som stöd till personalen och arbetar ibland direkt med barnen. Under 2008 introduceras ett nytt material, TRAS till alla personal på förskolan. Förskolorna provar också, via handledning av Elevhälsan, nya metoder (Komet och Marte Meo) med barn som behöver träna koncentration, uthållighet och samspel med andra.

Inom skolan sker individualisering av elevernas behov med hjälp av klasslärare och speciallärare. En del elever behöver en mindre och lugnare miljö med högre personaltäthet. Dessa elever har en del av sin undervisning i den sk. Studion på skolan. Vid behov kan specialpedagogen ge handledning till personal eller göra en läs- och skrivutredning, psykologen kan göra en kartläggning av elevens styrkor och svårigheter, kurator kan ge handledning (Komet, Marte Meo pedagogisk eller psykologisk handledning) eller stödsamtal med elever. Talpedagogen kan arbeta med elever som har språksvårigheter.

Barn i särskola

Trosa kommun har nio elever i grundsärskola, två i träningskola och åtta i gymnasiesärskola. Av dessa går tre elever integrerade i grundskolan inom kommunen, tre går integrerade i grundskolan i Nyköping, fyra elever går i vår egen lilla särskola på Kyrkskolan i Västerljung och tre elever går i gymnasiesärskolan i Nyköping. De övriga eleverna går i skolor i andra kommuner. Att finna skolor som motsvarar dessa elevers individuella behov är av största vikt. Den största utmaningen är att hitta

fungerande former för de elever som går integrerade i grundskolan. Idag talas inte bara om integrering utan om inkludering, vilket är ett steg till, nämligen att den individuella anpassningen sker inom klassens ram och inte som nu till största delen i liten undervisningsgrupp.

Barn och elever med fysiska funktionshinder

Inom förskolan finns idag ett fåtal barn med fysiska funktionshinder. Några av våra förskolor har byggt upp en särskild kompetens samt anpassat miljön för dessa barn. Svårigheter kvarstår för dessa barn att delta i alla aktiviteter, särskilt utomhus. Deras behov av utevistelse och lek tillgodoses ändå på ett tillfredsställande sätt.

På skolorna finns några elever med fysiska funktionshinder. Dessa barn får den hjälp de behöver för att klara sin skolgång. Några barn har sin skolgång förlagd till specialskola utanför kommunen. Elever med synnedsättning får stöd av synpedagoger från den statliga specialskoleenheten. De elever som har hörselnedsättning får stöd av hörselpedagog från resurscentrum i Nyköping. Elever med rörelsehinder har tillgång till personlig assistent.

Barn och elever med annat modersmål

På *förskolorna* finns drygt 40 barn med annat modersmål än svenska fördelade på sju förskolor och 13 olika språk. Förskolorna arbetar i enlighet med upplagda rutiner med bl.a. att ha välkomment-skyltar, flaggor och bilder på vardagssituationer på olika språk, att låna böcker och talband, ha bokpåsar som familjen får låna hem. Man har samarbeten med hemmen som bl.a. får spela in en kassetten med ord, sånger och ramsor på hemspråket. Teckenkommunikationen som används på många förskolor som förstärkning till det talade språket är också en bra metod för dessa barn.

I kommunens största skola finns de allra flesta eleverna med annat modersmål, ca 50 stycken. 24 elever har fått modersmålsundervisning i bosniska, 13 i finska och 7 stycken i engelska.

För elever utan några kunskaper i svenska finns en språkstudio, en form av förberedelseklass för nyanlända barn och ungdomar i Trosa kommun.

Pojkar och flickor

Arbetet med jämställdhet och genusfrågor pågår både på förskolor och skolor. På *förskolorna* filmar personalen sig själv i olika situationer för att se hur man bemöter pojkar och flickor. Läs om genuspedagogernas arbete sid.8 samt enheternas egna kvalitetsredovisningar.

På *skolorna* märks skillnaden mellan pojkar och flickor vad gäller resultat på de nationella proven. Generellt säger rektorerna: "Det är lättare att motivera flickor till att ta ett större ansvar för sitt lärande. Flickor generellt har högre ambitionsnivå och ser till att de får inflytande över sin lärandesituation". En rektor analyserade pojke-flicka-perspektivet i resultatet av årets föräldraenkät: "Pojkar får ta och tar mer plats". De upplever i högre grad att deras behov tillfredsställs".

Dialog

Den 26 februari 2008 mötte förskolans och skolans rektorer (både kommunala och enskilt drivna) de styrande politikerna (ledamöter och ersättare i Humanistiska nämnden) för en diskussion om vad som framkommit i *de olika enheternas kvalitetsredovisningar* för 2007.

På nämndens arbetsutskott några veckor senare diskuterades den centrala kvalitetsredovisningen med skolchef och utvecklingsledare: Hur ser kvaliteten i verksamheten ut? Styrkor? Svagheter? Vad behöver förbättras?

Här följer ett sammandrag av politikernas synpunkter:

Analys och bedömning av måluppfyllelse

Styrkan i verksamheten är helt klart vår engagerade och kunniga personal samt att vi har små förskole- och skolenheter med trevliga ute- och inommiljöer.

Positivt är också att vi klarar att ge våra föräldrar barnomsorg inom den lagstadgade tiden på 4 månader. Detta beror på att vi har en flexibel organisation och relativt snabb beslutsgång. Det är dock viktigt att vi alltid i samband med planering av nybyggnation också ser till att uppmärksamma behovet av ytterligare förskoleplatser.

Enligt *Kommunfullmäktiges nyantagna mål* ska vi klara att ge föräldrar plats inom 14 dagar.

Både nyckeltal och Salsajämförelse tyder fortfarande på ett gott resursnyttjande och kostnads-effektivitet i verksamheten, dvs vi har bra resultat till förhållandevis låga kostnader.

När det gäller Salsavärdet för det genomsnittliga meritvärdet har det försämrats de tre senaste åren från +6, till +4 till +0 år 06/07, dvs det ligger nu på exakt förväntat värde.

Denna vikande trend bör vi hålla ett öga på. Enligt *Kommunfullmäktiges nyantagna mål* ska meritvärdena (betygsvärdena) *överträffa* förväntat salsavärde med 6 – 8.

Andelen behöriga till gymnasiet har under de senaste fem åren legat långt över 90% men ligger nu exakt på 90%. Det är fortfarande bra i förhållande till riket och kommungruppen men bör uppmärksammas.

Samtidigt som personalen är vår viktigaste kvalitetsfaktor är det också ett bekymmer att vi inte har tillräckligt med *högskoleutbildad* personal. Den

minsta andelen högskoleutbildade finns på våra fritidshem.

Förskolornas behov av mer planeringstid tar vi också till oss. Det ökade pengbeloppen för 2008 kan kanske komma att ge bättre förutsättningar att tillskapa sådan tid.

Åtgärder och synpunkter inför 2008

Skolorna har behov av fler specialpedagoger i verksamheten och kommer därför under 2008 satsa på att genom "Läraryftet" utbilda två lärare till specialpedagoger, vilket vi ser mycket positivt på.

Språkstudion som startade 2007 för nyinkomna flyktingar är ett mycket bra initiativ som vi välkomnar.

Vi ser fram emot det fortsatta arbetet med klassens kvalitetsrapport där vi kan se hur eleverna får vara med och påverka sitt lärande och sin skola.

När kostnaderna för genuspedagogerna från hösten kommer att läggas in i pengarna till förskolor och skolor hoppas vi och förväntar oss att deras arbete kommer att få fortsätta i samma utsträckning som tidigare.

Vi ser också fram emot den genomlysning som på uppdrag av KS kommer att göras över våra elevers gymnasieresultat och även kopplingen till kostnader för gymnasieplatserna.

Önskan och vision framåt

Satsningar för att klara barnomsorgsgarantin kommer att fortsätta. I Västerlångskolan kommer förskolan Björke inom de närmsta åren att få mer anpassade och större lokaler.

Detta vill vi:

-Trosa kommun ska ligga väl framme i olika jämförelser vad gäller kvalitet och kostnads-effektivitet.

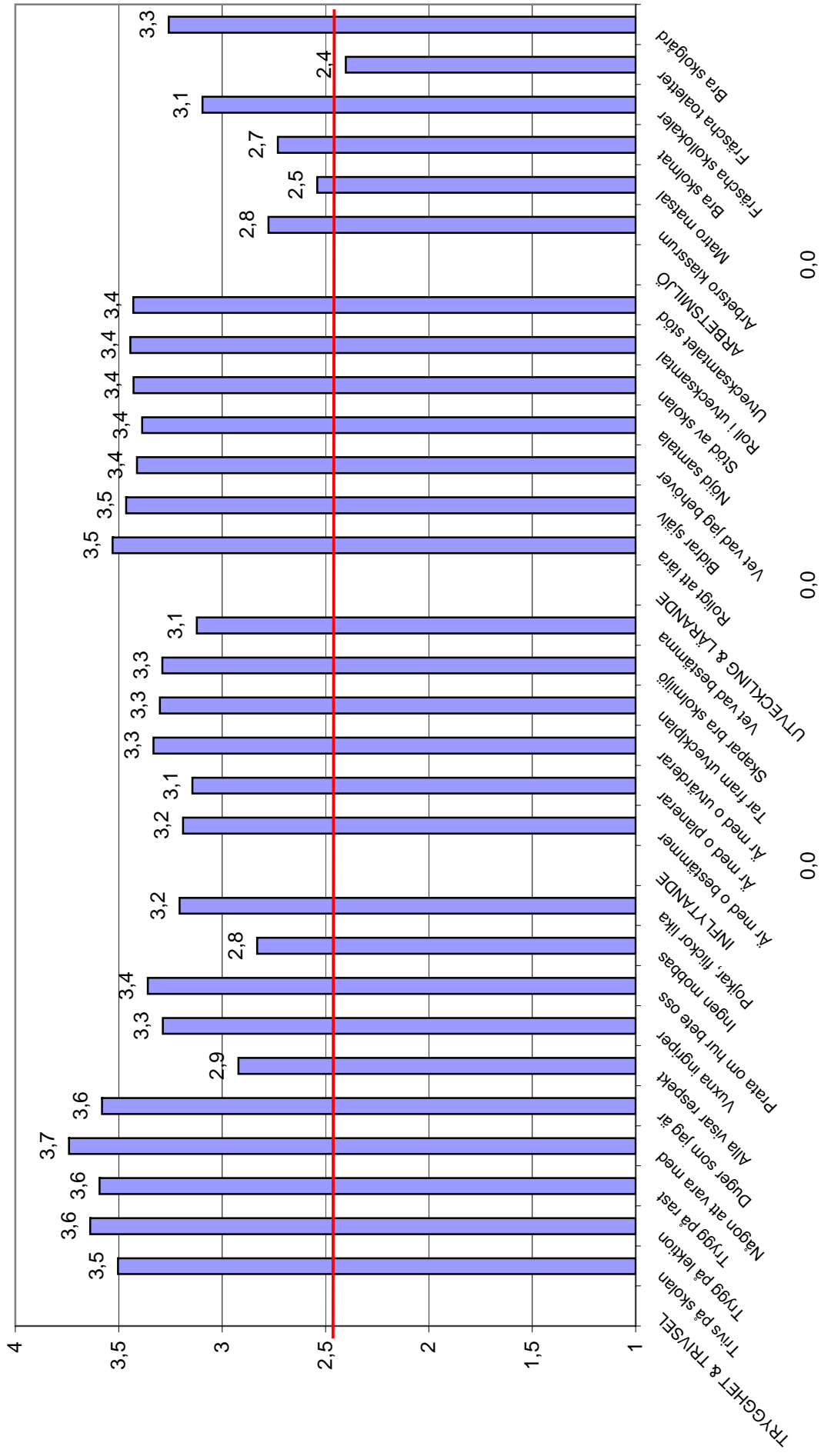
-Vi ska ligga över betyg 4,0 (på femgradig skala) i nöjdhetsgrad i våra brukarenkäter.

Skolor och förskolors miljöarbete utvecklas ständigt. Vi är på god väg att klara vår tidigare lagda vision för ekokommunen Trosa: *År 2012 ska 90% av alla enheter inom förskola-skola ha någon form av miljöcertifiering.*

För Humanistiska nämnden

Helena Koch
Ordförande

Snitt; enskilda frågor Klassens kvalitetsrapport 2007



Redovisade måluppfyllelse för KUNSKAP Språkutveckling			
Förskoleverksamhet			
Målet är nått när:			
Indikator på måluppfyllelse	personalen bedömer att de arbetar aktivt med att på olika sätt stödja det enskilda barnets språkutveckling och kommunikationsförmåga och kan beskriva hur de arbetar		
Förskolor		bedömning	
<i>Kommunala</i>			
Björkbacken	4 avd	uppfyllt	
Tallbacken	2 avd	uppfyllt	
Björke	1 avd	uppfyllt	
Fagerhult	4 avd	uppfyllt till 80%	
Fageräng	5 avd	uppfyllt	
Hasselbacken	4 avd	uppfyllt till 90%	
Tomtahill	2 avd	uppfyllt	
Tomtaklint	4 avd	uppfyllt	
Tomtalund	3 avd	uppfyllt	
Ångsbacken	3 avd	uppfyllt	
<i>Enskilt drivna</i>			
Dalbystugan	2 avd	uppfyllt	
Lagnö Barn	1 avd	uppfyllt	

för mer information - läs förskolornas egna kvalitetsredovisningar

Redovisad måluppfyllelse för KUNSKAP Språkutveckling					
Indikator på måluppfyllelse	Skolår 3	Skolår 5	Skolår 7	Skolår 8	Skolår 9
	Målet är nått när:				
	snittet högre än Stanine 5 i DLS-prov	snittet mer än godkänt* i delprov *godkänt=2	snittet högre än Stanine 5 i LS klass-diagnos	muntligt återberättande klaras enl. bedömningsunderlag, se ned	snittet mer än godkänt* i delprov *godkänt =2
Skolor					
Kommunala	snittvärde	snittvärde	snittvärde	% som klarat	snittvärde
Hedebyskolan (F-9)	5,2	2,5	5,2	94% (60 av 64)	2,2
Kyrkskolan (F-6)	5,9	1,7	-	-	-
Skärlagskolan (F-6)	5,4	2,8	-	-	-
Tomtaklinskolans (7-9)	-	-	4,9	94%(103 av 110)	2,7
Vitalisskolan (F-6)	5,8	2	-	-	-
Tot snittvärde	5,6	2,3	5,0	94%	2,6

För mer information - läs skolornas egna kvalitetsredovisningar

Bedömningsunderlag för skolår 8:

Här kan bedömningen enbart vara ej uppfyllt eller uppfyllt enligt nedan:

Uppfyllt

- Berättandet varar minst tre minuter
- Eleven håller sig till ämnet
- Berättandet innehåller för ämnet relevanta uppgifter
- Berättandet har en tydlig början och ett slut
- Berättandet har en tydlig tråd
- Eleven visar engagemang och intresse
- Berättandet håller åhörarnas intresse vid liv

För att målet skall vara uppnått måste alla delarna i bedömningsunderlaget gälla

KUNSKAP: MATEMATIK förskola 2007
Förskolornas redovisade måluppfyllelse för KUNSKAP matematik

Bilaga 3a

Målet är nått när personalen bedömer att de arbetar enligt nedanstående kriterier

Förskolor		Bedömning		
Björkbacken	4 avd	uppfyllt		
Tallbacken	2 avd	uppfyllt		
Björke	1 avd	uppfyllt till 73% (8 av 11 kriterier)		
Fagerhult	4 avd	uppfyllt till 82%		
Fageräng	5 avd	uppfyllt till 85% (7,10 av 11 kriterier)		
Hasselbacken	4 avd	uppfyllt till 88% (7,10 av 11 kriterier)		
Tomtahill	2 avd	uppfyllt		
Tomtaklint	4 avd	uppfyllt till 73% (i snitt 8 av 11 kriterier)		
Tomtalund	3 avd	uppfyllt till 91% (i snitt 10 av 11 kriterier)		
Ängsbacken	3 avd	uppfyllt		
Dalbystugan	2 avd	uppfyllt		
Lagnö Barn	1 avd	uppfyllt		

KRITERIER

Underlag för måluppfyllelse

Personalen:

- *räknar och ramsar dagligen
- *tillrättaläger en miljö som ger möjligheter för barnen att upptäcka likheter och olikheter
- *ger barnen möjligheter att sortera, klassificera och göra jämförelser
- *ger barnen möjligheter att se och uppleva likheter och olikheter i former och mönster
- *ger barnen möjligheter att uppfatta längd, storlek, vikt och volym
- *ger barnen möjligheter att lära sig tidsuppfattning såsom år, årstider, månader, veckor och dagar
- *ger barnen möjligheter att beräkna avstånd och läge i rummet, hur saker förhåller sig till varandra
- *ger barnen möjligheter att få kännedom om antal och räknerymboler
- *ger barnen god tid till att träna olika moment och möjlighet till att experimentera
- *erbjuder ett varierat utvecklande material som är lättillgängligt för barnen
- *uppmuntrar , inspirerar och stöttar

Redovisad måluppfyllelse för KUNSKAP Matematik			
Indikator på måluppfyllelse	Skolår 5	Skolår 9	Skolår 9
	målet är nått när:		
	minst 96% ska ha uppnått kunskapsmålen i år 5, Skolverkets ämnesprov i ma skolår 5	minst 96% av eleverna i skolår 9 har uppnått kunskapsmålen i matematik, har fått minst G i slutbetyg	minst 50% av eleverna i skolår 9 har uppnått mer än godkänt (VG och MVG) i slutbetyg i matematik
Skolor			
Hedebyskolan (F-9)	86%	94%	39%
Kyrkskolan (F-6)	83%	-	-
Skärlagskolan (F-6)	82%	-	-
Tomtaklintskolan (7-9)	-	93%	45%
Vitalisskolan (F-6)	86%	-	-

För mer information - läs skolornas egna kvalitetsredovisningar

BILAGA TILL KRETSLOPPSTÄNKANDE 2007 bilaga 4a**Enheternas redovisade måluppfyllelse för Kretsloppstänkande**

Bedömningarna av måluppfyllelsen har gjorts efter kriterier i bilaga 3 b.

Enhet	bedömd måluppfyllelse
Förskolor	
<i>kommunala</i>	
Björkbacken, 4 avd	uppfyllt (1 avd hög måluppfyllelse)
Tallbacken, 2 avd	uppfyllt till 83%
Björke, 1 avd	uppfyllt
Fagerhult, 4 avd	uppfyllt till 67%(2 avd 5 av 6, 2 avd 3 av 6 kriterier)
Fageräng, 5 avd	uppfyllt till 90%(1 avd hög,3 uppfyllt, 1avd 3 av 6 kriterier)
Hasselbacken, 4 avd	uppfyllt till 50%
Tomtahill, 2 avd	uppfyllt (1 avd hög måluppfyllelse)
Tomtaklint, 4 avd	uppfyllt till 71%
Tomtalund, 3 avd	uppfyllt
Ängsbacken, 3 avd	uppfyllt till 75%
<i>Enskilt drivna</i>	
Dalbystugan, 2 avd	uppfyllt
Lagnö Barn 1 avd	uppfyllt
Skolor	
<i>kommunala</i>	
Hedebyskolan (F-5)	uppfyllt
Hedebyskolan (6-9)	uppfyllt till 80%
Kyrkskolan (F-6)	hög måluppfyllelse
<i>Kyrkskolans fritidshem</i>	hög måluppfyllelse
Skärlagskolan (F-6)	hög måluppfyllelse
<i>Skärlagskolans fritidshem</i>	hög måluppfyllelse
Tomtaklintskolan (7-9)	uppfyllt till 83% (5 av 6 kriterier)
Vitalisskolan (F-6)	uppfyllt
<i>Vitalisskolans fritidshem</i>	uppfyllt

För mer information- läs skolor och förskolors egna kvalitetsredovisningar

BILAGA TILL KRETSLOPPSTÄNKANDE

bedömningsunderlag **kriterier**

Bilaga 4b

Uppfyllt

1. Skolan/förskolan har en tydlig miljöplan med mätbara mål. Miljöplanen är känd av alla och följs till vissa delar. Miljöplanen utvärderas varje år mot målen.
2. Barn och elever ges möjlighet att påverka verksamhetens miljöarbete (tex. är delaktiga vid diskussioner och beslut).
3. Miljöarbetet diskuteras i personalgruppen vid vissa tillfällen tex vid arbete med miljöplan.
4. Miljöfrågor beaktas vid planering av verksamheten.
5. Närmiljön (inkl. gården) används till utepedagogik i lärande om natur och ekologiskt tänkande:
.-minst 1 gång/termin (skolår 6-9)
.-minst 2 ggr/termin (skolår 3-5)
.-minst 1 gång/mån (förskola-skolår2)
6. Alla klasser och avdelningar arbetar konkret med källsortering

Hög måluppfyllelse

1. Skolan/förskolan har en tydlig miljöplan med mätbara mål. Miljöplanen följs av de flesta på skolan/förskolan och utvärderas varje år mot målen
2. Miljöråd (en grupp lärare och elever som på olika sätt arbetar med miljöfrågor) finns på skolan/förskolan. Barn och elever påverkar ofta verksamhetens miljöarbete (tex. är delaktiga vid diskussioner och beslut).
3. Miljöarbetet diskuteras återkommande i personalgruppen och är en del av verksamheten.
4. Miljöfrågor genomsyrar flera av skolans ämnen/förskolans teman. Vuxna tar ofta tillvara tillfällen att diskutera och reflektera runt miljöfrågor (tex resurshushållning, ekologiska frågor) tillsammans med barnen/eleverna.
5. Närmiljön (inkl. gården) används till utepedagogik i lärande om natur och ekologiskt tänkande:
.-minst 2 gånger/termin (skolår 6-9)
.-minst 1 gång/mån (skolår 3-5)
.-minst varannan vecka (förskola-skolår2)
6. De flesta barn och elever arbetar med kompostering, odling och med att ta tillvara sina odlingar
7. Alla klasser och avdelningar arbetar konkret med källsortering

Mycket hög måluppfyllelse

1. Skolan/förskolan har en tydlig miljöplan med mätbara mål. Miljöplanen följs av alla och utvärderas varje år mot målen
2. Miljöråd (en grupp lärare och elever som på olika sätt arbetar med miljöfrågor) finns på skolan/förskolan. Barn och elever påverkar alltid verksamhetens miljöarbete (tex. är delaktiga vid diskussioner och beslut).
3. Miljöarbetet diskuteras kontinuerligt i personalgruppen och är en naturlig del av verksamheten.
4. Miljöfrågor genomsyrar skolans alla ämnen/förskolans olika teman. Vuxna tar tillvara varje tillfälle att diskutera och reflektera runt miljöfrågor (tex resurshushållning, ekologiska frågor) tillsammans med barnen/eleverna.
5. Närmiljön (inkl. gården) används till utepedagogik i lärande om natur och ekologiskt tänkande:
.-minst 1 gång/mån (skolår 6-9)
.-minst varannan vecka (skolår 3-5)
.-minst 1 gång/vecka (förskola-skolår2)
6. Alla barn och elever arbetar med kompostering, odling och med att ta tillvara sina odlingar
7. Alla klasser och avdelningar arbetar konkret med källsortering

MÅLUPPFYLLELSE NORMER OCH VÄRDEN

bilaga 5a

De olika enheternas redovisade måluppfyllelse för Normer och värden

Bedömning har gjorts efter bedömningsunderlag, bilaga 5b och 5c

		bedömning	anmärkning
Förskolor			
<i>Kommunala</i>			
Björkbacken	4 avd	uppfyllt till 89%	(tre avd. 6 av 7 kriterier, en avd hög måluppfyll)
Tallbacken	2 avd	hög måluppfyllelse	
Björke	1 avd	uppfyllt till 57%	(4 av 7 kriterier)
Fagerhult	4 avd	uppfyllt	
Fageräng	5 avd	uppfyllt	
Hasselbacken	4 avd	uppfyllt till 86%	(6 av 7 kriterier)
Tomtahill	2 avd	uppfyllt	
Tomtaklint	4 avd	uppfyllt	
Tomtalund	3 avd	uppfyllt	
Ängsbacken	3 avd	uppfyllt till 95%	(en avd 6 av 7 kriterier, två avd. uppfyllt)
<i>Enskilt drivna</i>			
Dalbystugan	2 avd	uppfyllt till 86%	(6 av 7 kriterier)
Lagnö Barn	1 avd	hög måluppfyllelse	
Skolor			
Hedebyskolan	F-9	uppfyllt till 63%	(5 av 8 kriterier)
Kyrkskolan	F-6	uppfyllt till 88%	(7 av 8 kriterier)
Skärlagskolan	F-6	uppfyllt	
Tomtaklint	7-9	uppfyllt till 88%	(7 av 8 kriterier)
Vitalisskolan	F-6	uppfyllt till 88%	(7 av 8 kriterier)

För mer information -läs förskolor och skolors egna kvalitetsredovisningar

Läroplanen för förskolan uttrycker följande mål

Förskolan skall sträva efter att varje barn utvecklar :

- * öppenhet, respekt, solidaritet och ansvar
- * förmåga att ta hänsyn till och leva sig in i andra människors situation samt vilja att hjälpa andra
- * sin förmåga att upptäcka reflektera över och ta ställning till olika etiska dilemman och livsfrågor i vardagen
- * förståelse för att alla människor har lika värde oberoende av kön, social eller etnisk bakgrund
- * respekt för allt levande och omsorg om sin närmiljö

Underlag för bedömning av måluppfyllelse

kriterier

Uppfyllt

- 1.De allra flesta barn upplever trygghet och trivsel på förskolan (95% av föräldrarna och 95% av 5-åringarna, i intervjufrågor)
- 2.Förskolan har tydliga normer och värden som är kända och accepterade av all personal.
- 3.Personalen strävar efter att tillämpa ett demokratiskt arbetssätt
- 4.Personalen strävar efter att grundlägga de värden som uttrycks i läroplanen
- 5.Personalen strävar efter att vara goda förebilder
- 6.Personalen strävar efter att vara lyhörd för barns o föräldrars tankar o synpunkter. Många föräldrar känner att de har möjlighet till inflytande o delaktighet(95% av föräldrarna och 5 åringarna, i intervju)
- 7.Förskolan har en likabehandlingsplan som följs upp årligen

Hög måluppfyllelse

Alla barn upplever trygghet och trivsel i förskolan (100% av föräldr o 100% av 5 åringarna, i intervju)
Förskolan har tydliga normer och värden som är kända och accepterade av all personal.
Ett demokratiskt arbetssätt genomsyrar verksamheten
Personalen arbetar medvetet med att grundlägga de värden som uttrycks i läroplanen
Personalen är goda förebilder
Personalen är lyhörd för barns och föräldrars tankar o synpunkter. Alla föräldrar känner att de har möjlighet till inflytande och delaktighet (100% av föräldrar och 100% av 5-åringarna, i intervjufrågor)
Förskolan har en likabehandlingsplan som följs upp årligen

Skolans läroplan uttrycker följande mål

Skolan skall sträva efter att varje elev :

- * utvecklar sin förmåga att göra och uttrycka medvetna etniska ställningstaganden grundade på kunskaper och personliga erfarenheter
- * respekterar andra människors egenvärde
- * tar avstånd från att människor utsätts för förtryck o kränkande behandling samt medverkar till att bistå andra människor
- * kan leva sig in i o förstå andra människors situation o utvecklar en vilja att handla också med deras bästa för ögonen
- * visar respekt för o omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv

Underlag för bedömning av måluppfyllelse

kriterier

Uppfyllt

1. Minst 95 % av eleverna i skolår 3, 6 och 9 skall i enkätfrågor uppge att de känner trivsel i skolan
2. Minst 95 % av föräldrarna i skolår 3, 6 och 9 skall uppge att de upplever att det är tryggt i skolan
3. De flesta vuxna i skolan deltar aktivt i att förebygga och bekämpa tendenser till mobbning och okamratligt beteende.
4. Skolan har tydliga normer och värden (regler) som är välkända av de flesta.
5. De vuxna reagerar i allmänhet på regelbrott och strävar efter att reglerna skall tillämpas i vardagen.
6. Minst 95% av eleverna i skolår 3, 6 och 9 skall i enkätfrågor tycka att de vuxna i skolan hjälper till (ingriper) om någon bråkar eller blir illa behandlad
7. Minst 95 % av föräldrarna till elever i skolår 3, 6 och 9 skall i enkätfrågor tycka att de uppmuntras till delaktighet och engagemang i barnens vardag i skolan
8. Skolan har en likabehandlingsplan som följs upp årligen.

Hög måluppfyllelse

Alla elever i skolår 3, 6 och 9 skall i intervjufrågor uppge att de känner trivsel i skolan

Alla föräldrarna till elever i skolår 3, 6 och 9 skall uppge att de upplever att det är tryggt i skolan

Alla vuxna i skolan deltar aktivt i att förebygga och bekämpa tendenser till mobbning och okamratligt beteende.

Skolan har tydliga normer och värden (regler) som är välkända och accepterade av alla.

De vuxna reagerar alltid på regelbrott och strävar efter att reglerna skall tillämpas i vardagen.

Alla föräldrar till elever i skolår 3, 6 och 9 skall i enkätfrågor tycka att de uppmuntras till delaktighet och engagemang i barnens vardag i skolan

Alla elever i skolår 3, 6 och 9 skall i enkätfrågor tycka att de vuxna i skolan hjälper till/ingriper om någon bråkar eller blir illa behandlad

Skolan har en likabehandlingsplan som följs upp årligen.

Måluppfyllelse barns och elevers inflytande

2007 bilaga 6a

De olika enheternas redovisade måluppfyllelse för barns och elevers inflytande

Bedömning har gjorts efter bedömningsunderlag bilaga 6 b och 6 c

		bedömning	anmärkning
Förskolor			
<i>Kommunala</i>			
Björkbacken	4 avd	uppfyllt till 78%	
Björke	1 avd	uppfyllt till 75%	
Fagerhult	4 avd	uppfyllt	
Fageräng	5 avd	uppfyllt	
Hasselbacken	4 avd	uppfyllt till 79%	
Tomtahill	2 avd	uppfyllt	
Tomtaklint	4 avd	uppfyllt till 81%	
Tomtalund	3 avd	uppfyllt	
Ängsbacken	3 avd	uppfyllt 66-100%	
Tallbacken	2 avd	uppfyllt	
<i>Enskilt drivna</i>			
Dalbystugan	2 avd	uppfyllt	
Lagnö Barn	1 avd	uppfyllt	
Skolor			
Hedebyskolan	F-5	uppfyllt	
Hedebyskolan	7-9	uppfyllt till 59%	(5 av 9 kriterier)
Kyrkskolan	F-6	uppfyllt	
Skärlagskolan	F-6	uppfyllt	
Tomtaklint	7-9	uppfyllt	
Vitalisskolan	F-6	uppfyllt	

För mer information - läs förskolor och skolors egna kvalitetsredovisningar

Läroplanen (Lpfö-98) uttrycker följande mål:

Förskolan skall sträva efter att varje barn:

- utvecklar sin förmåga att uttrycka sina tankar o åsikter o därmed få möjlighet att påverka sin situation
- utvecklar sin förmåga att ta ansvar för sina egna handlingar och före förskolans miljö
- utvecklar sin förmåga att förstå och handla efter demokratiska principer genom att få delta i olika former av samarbete och beslutsfattande

Måluppfyllelse**Uppfyllt**

Barnen får efter förmåga

1. ofta möjlighet att diskutera/bestämma vilka normer och värden som skall gälla i Förskolan
2. ofta ta ansvar för olika delar i förskolans miljö tex: duka, vattna blommor, plocka undan
3. ofta träning i demokratiska arbetsformer tex :få uttrycka sina åsikter, lyssna på andra, lära sig respektera andras åsikter, välja, rösta
4. ofta möjlighet att välja/bestämma över tex: vem jag skall ha till hur mycket mat jag vill ha, vilka kläder, vad jag skall leka, med vem jag skall leka

Personalen

5. uppmuntrar ofta barnen att hjälpa varandra
6. väljer ofta teman och aktiviteter efter barnens intresse, önskemål och behov
7. är tydlig med vad barnen kan bestämma/påverka och inte
8. stämmer ofta av (följer upp) hur barnen upplever vad som görs och hur det är (miljön, regler rutiner mm.) på förskolan
9. är uppmärksam på att flickor och pojkar får lika stort talutrymme, uppmärksamhet och påverkansmöjligheter
10. följer ofta upp konflikter/missförstånd tillsammans med barnen
11. utformar miljön på förskolan på ett sådant sätt att den lockar till olika sorters lek, aktiviteter och skapande
12. *De flesta barn (minst 80%) upplever*
att de har möjlighet att själva få bestämma vissa saker och att de kan vara med och påverka andra saker och att de får bestämma det som är viktigt för dem.
Barnen vet också att de inte kan bestämma allt. Intervjufrågor till 5-åringar

Hög måluppfyllelse

Barnen får efter förmåga

1. återkommande möjlighet att diskutera vilka normer och värden som skall gälla i förskolan
 2. alltid ta ansvar för olika delar i förskolans miljö tex: duka, vattna blommor, plocka undan
 3. återkommande träning i demokratiska arbetsformer tex. :få uttrycka sina åsikter, lyssna på andra, lära sig respektera andras åsikter, välja, rösta
 4. möjlighet att välja/bestämma över tex: vem jag skall ha till bordsgranne, hur mycket mat jag vill ha, vilka kläder, vad jag skall leka, vem jag skall leka med
- Personalen*
5. uppmuntrar alltid barnen att hjälpa varandra
 6. väljer alltid teman och aktiviteter efter barnens intresse, önskemål och behov
 7. är alltid tydlig på vad barnen kan bestämma/påverka och inte
 8. stämmer kontinuerligt av hur barnen upplever vad som görs och hur det är på förskolan
 9. ser till att flickor o pojkar får lika stort talutrymme, uppmärksamhet o påverkansmöjligheter
 10. följer konsekvent upp konflikter/missförstånd tillsammans med barnen
 11. utformar och utvecklar miljön på förskolan på ett sådant sätt att den lockar till olika sorters lek, aktiviteter och skapande
 12. *Alla barn upplever*
att de har möjlighet att själva få bestämma vissa saker och att de kan vara med och påverka andra saker och att de får bestämma det som är viktigt för dem
Barnen vet också att de inte kan bestämma allt. Intervjufrågor till 5-åringar

Läroplanen uttrycker följande mål:

Skolan skall sträva efter att varje elev

- tar ett personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö
- successivt utövar ett allt större inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan
- har kunskap om demokratis principer och utvecklar sin förmåga att arbeta i demokratiska former

Måluppfyllelse**Uppfyllt***Eleverna*

har många tillfällen till att träna på att arbeta i demokratiska former, tex få uttrycka sina åsikter och lyssna på andra i diskussioner, att besluta, rösta, välja är återkommande med och diskuterar och beslutar om vilka trivseregler, normer och värden som skall finnas i klassen och på skolan
vet att de får bestämma/påverka vissa saker och andra inte
planerar och utvärderar sitt skolarbete tillsammans med läraren; delmål, beting, läxor, prov får efter förmåga påverka hur han/hon skall arbeta tex. lärardelaktighet, arbetstakt, vilka hjälpmedel/läromedel, arbete enskilt/i grupp, skriftlig, muntlig redovisning osv..
får efter förmåga påverka innehållet i undervisningen; vad fokusera på, prioritera, läsa först osv.
tar ansvar för skolans ute- och innemiljön, genom att tex dekorera/göra trivsamt, städa, plocka skräp,diska.
tar ansvar för den psykiska arbetsmiljön genom att återkommande få tillfälle att diskutera sådant som påverkar arbetsmiljön tex eget och andras uppförande, tendenser till mobbning, behov av arbetsro.

Läraren

1. uppmuntrar eleverna att ta egna initiativ och eget ansvar
- 2 .nyttjar vardagens tillfällen för att stämma av med Eleverna hur de ser på skolan och skolarbetet
3. ser till att arbetsformer, arbetssätt och metoder i undervisningen varierar
4. är tydlig med vad Eleverna själva kan bestämma/ha inflytande över och inte
5. är lyhörd för elevernas behov, (tex sätt att lära) intresse och önskemål
6. ger pojkar och flickor lika stort talutrymme, uppmärksamhet och inflytande

De flesta elever upplever

7. att de får vara med och planera och utvärdera skolarbetet
8. att de tar gemensamt ansvar för arbetsmiljön på skolan
9. att de får vara med och påverka olika beslut

De flesta = minst 80 % skall svara positivt (ofta eller ibland) på enkätfrågorna